AKADEMIE FÜR
RAUMFORSCHUNG UND
LANDESPLANUNG

Ritzinger, Anne

Zeit ist nicht nur Geld! Wachstumskritische Lebens- und Wirtschaftsformen aus der Perspektive der Zeitgerechtigkeit betrachtet

URN: urn:nbn:de:0156-0877048



CC-Lizenz: BY-ND 3.0 Deutschland

S. 65 bis 85

Aus:

Henckel, Dietrich; Kramer, Caroline (Hrsg.):
Zeitgerechte Stadt - Konzepte und Perspektiven für die Planungspraxis

Hannover 2019

Forschungsberichte der ARL 09



© *Ritzinger*

Anne Ritzinger

ZEIT IST NICHT NUR GELD! WACHSTUMSKRITISCHE LEBENS- UND WIRTSCHAFTSFORMEN AUS DER PERSPEKTIVE DER ZEITGERECHTIGKEIT BETRACHTET

Gliederung

1 Anlass und Problemstellung
2 Auseinandersetzung mit den normativen Anforderungen von Postwachstum und Zeitgerechtigkeit
2.1 Denkrichtung Postwachstum – Kritik an einer wachstumsorientierten Gesellschaft
2.2 Diskurse der Zeitforschung aus der Perspektive des Postwachstums
2.3 Postwachstum und Zeitgerechtigkeit als Themen der Stadtentwicklung
3 Themenfelder einer Postwachstumsgesellschaft in der zeitgerechten Stadt
3.1 Beispielprojekte einer Postwachstumsgesellschaft
3.2 Diskussion der Beispielprojekte
4 Schlussfolgerungen
Literatur

Kurzfassung
Als Postwachstum oder Degrowth werden Modelle bezeichnet, die eine Veränderung der globalen und lokalen Lebensstil- und Wirtschaftsmuster hin zu weniger Konsum fordern. Gemeinsam ist Vertretern der wachstumskritischen Denkrichtung die Überzeugung, dass für eine zukunftsfähige Entwicklung Formen von Wirtschaft und Gesellschaft aufzubauen sind, die unabhängig von Wirtschaftswachstum funktionieren. Einen wichtigen Aspekt in der der lebensweltlichen Umsetzung von Postwachstumsmodellen stellt häufig der veränderte Umgang mit Zeit dar: Wachstumsdruck und Konsumzwang führen, so vielfach die Argumentation, zu Beschleunigung, zu individuellem Zeitmangel und psychischen Belastungen. Folge sei entweder eine Erhöhung der Geschwindigkeiten (z. B. von Produktion, Transport, Konsum, Information) oder die Vergleichzeitigung der Prozesse, also eine Zeitverdichtung. Durch eine Reduzierung der Erwerbsarbeitszeit könne, so die Argumentation der Vertreter von Postwachstumsmodellen, der Lebensstil konsumärmer, suffizienter und ökologisch nachhaltiger werden. Diskussionen zu Zeitgerechtigkeit und Postwachstum weisen Verbindungen auf, die sich, bezogen auf die Erfüllung der verschiedenen Daseinsgrundfunktionen, in der Stadt konkretisieren lassen.

Schlüsselwörter
Postwachstumsgesellschaft – Zeitgerechtigkeit – Stadtplanung – Lebensstile

Time isn't just money! A temporal-justice perspective on growth-critical ways of life and economic practices

Extended summary
The terms post-growth or degrowth refer to models that call for changes in global and local lifestyles and economic practices to lead to less consumption. Supporters of the growth critique share the conviction that sustainable development in the future requires forms of economy and society that function independently of economic growth. An important aspect of the real-life implementation of post-growth models is often an alternative approach to handling time. The compulsion for growth and consumption, it is often argued, leads to acceleration, to an individual lack of time and to mental stress. The consequence is either an increase in speed (e.g. of production, transport, consumption, information) or the simultaneous synchronisation of processes, i.e. the compression of time. By reducing hours of gainful employment, supporters of post-growth models like Paech or Felber argue, lifestyles can be rendered less consumer-oriented, more sufficient and more ecological.

There are links between the discussions on temporal justice and those on post-growth and these connections emerge clearly when the delivery of basic needs in urban areas is considered. This paper is concerned with the parallels and differences between the discourses. The approaches are compared and three selected projects that can be said to be inspired by the notion of a post-growth society are discussed as case studies. In this way the investigation examines the extent to which the two discourses complement one another and whether together they can support more sustainable urban development. The three case studies are the Co-Working Space Impact Hub in Munich, das Haus der Eigenarbeit (HEi) (an 'open workshop'), and the housing association WOGENO in Munich, which is committed to following fundamental social and ecological principles.

It became clear that post-growth approaches always also address the dimension of time, whether implicitly or explicitly, and that there are a number of common components that can move in the direction of sustainable urban development. In post-growth projects time use is considered rather in terms of organising time than of saving it. Temporal justice is not viewed as the equal distribution of time budgets for all, but rather as the right to know that one's own temporal needs are considered and that it is possible to autonomously define the intrinsic value of one's lifetime.

Perceived quality of life seems to be increased by social factors. Thus shared values and interaction with like-minded individuals compensate for what can be more prolonged processes. Both the post-growth discussion and the various time approaches are closely linked to the objective of achieving more socially just and democratic procedures.

The projects had spatial and temporal impacts on the city of Munich. All three aimed to affect the neighbourhood and urban society. Thus it is possible to detect a revitalisation of the neighbourhood with new forms of public meeting places (e.g. a cafe with no obligation to order in HEi; neighbourhood forum Dankl-Salon in WOGENO). The

Impact Hub closed a gap in the start-up scene in Munich: prior to its establishment there had been numerous initiatives, networks and grants but no physical location for related networking. The multi-functionality of the spaces concerned and the multiple utilisations of properties and objects also play a role in the projects.

The actors who initiated the projects were all private individuals, entrepreneurs, foundations or NGOs. Over time it was then possible to gain the interest of municipal actors from the administration and politics and convince them to provide conceptual support and, in some cases, funding for the projects. In some fields it was possible to make structural changes (e.g. increasing the construction of rental housing by housing associations; promoting sustainable mobility systems).

The groups of actors currently involved in intensive discussions of post-growth and degrowth are largely not identical to those focusing on sustainable spatial development or temporal justice. Post-growth approaches could support the development of more temporal justice in the city by utilising their increasing popularity and acting as a vehicle for the topic. For the policy implementation of academic or social models it can be an advantage to have the support of a range of widely different actor constellations and to launch projects that can be viewed as part of a broad spectrum of sustainability.

In order to contribute towards the implementation of temporal justice and post-growth approaches it seems promising to focus on existing examples, publicising these important endeavours. Relevance emerges through communication between people and vivid and tangible experiences of alternatives. Collections of inspiring examples such as those in Futurzwei Zukunftsalmanachen pursue this approach (see Welzer/Hebert/Giesecke 2016).

However, this must then be followed by structural changes – a lack of policy and societal implementation means that many human problems continue to remain largely unsolved despite the existence of well-known solutions. Policy-making should therefore leave scope for people to experiment to find out what is really important to them (Hüther/Schmidt 2015: 23). At the same time, however, it should guarantee structural conditions that ensure post-growth approaches, and ideas linked to temporal justice in cities are not just stimulating niche projects but can also become part of the social mainstream.

Keywords
Post-growth society – temporal justice – urban planning – lifestyles

1 Anlass und Problemstellung

Klimawandel, zunehmende soziale Ungleichheit und wirtschaftlicher Strukturwandel haben in den letzten Jahren verstärkt zu Diskussionen über nachhaltigere politische, ökonomische, gesellschaftliche und ökologische Systeme geführt. In Wissenschaft und Gesellschaft haben wachstumskritische Diskurse zugenommen (vgl. Miegel 2010;

Felber 2011; Paech 2012; Adloff/Leggewie 2014; Zademach/Schulz 2015). Diese werden auch in Hinblick auf die Zukunft der Stadtentwicklung geführt (vgl. Schneidewind 2013; Sassi 2014).

Aus normativer Perspektive eines Postwachstumsparadigmas sind Veränderungen von Lebensstilen und Wirtschaftsformen notwendig, die sich mit den Schlagworten Effizienz, Suffizienz und Konsistenz beschreiben lassen (vgl. Linz 2002). Für das Individuum wird durch eine Abkehr vom Wachstumsparadigma eine Verbesserung der Lebensqualität postuliert, einhergehend mit einer Entschleunigung, einem qualitativen Zeitgewinn (vgl. Paech 2009).

Die Implikationen einer Postwachstumsgesellschaft für die Lebensführung der Menschen lassen sich aus der Perspektive der Zeitgerechtigkeit betrachten und bewerten. Die Diskussionen der Mitglieder des Arbeitskreises „Zeitgerechte Stadt" zielten insbesondere darauf, welche Raum-Zeit-Ungerechtigkeiten wann und wo für wen in der Stadt existieren und wie die öffentlichen Akteure für eine zeitgerechtere Stadt Sorge tragen können (vgl. Einleitung Henckel/Kramer). Dieser Beitrag beschäftigt sich explorativ mit den Parallelen und Unterschieden der Diskurse zu Postwachstum und Zeitgerechtigkeit. Ziel ist es zu untersuchen, inwiefern sich die beiden gesellschaftlichen und wissenschaftlichen Diskurse ergänzen und wie deren Kombination Ansätze einer nachhaltigeren Stadtentwicklung verstärken könnte.

Die Diskussion versucht folgende Fragestellungen zu beantworten:

> Welche Überschneidungsbereiche ergeben sich bei einer Überlagerung von Themenstellungen und theoretischen Konzepten aus „Postwachstum", „Zeitgerechtigkeit" und „Stadtentwicklung"?

> Welche Anforderungen stellen Konzepte der Postwachstumsgesellschaft an die Entwicklung einer zeitgerechten Stadt?

> Wie lassen sich Projekte, die in Ansätze der Postwachstumsgesellschaft einzuordnen sind, in Bezug auf ihre Zeitgerechtigkeit beurteilen? Zu welchen räumlichen und zeitlichen Entwicklungen führen sie?

> Welche Potenziale bietet diese Betrachtung für vertiefende wissenschaftliche Fragestellungen und welche Handlungsempfehlungen lassen sich für die Praxis der Stadtentwicklung ableiten?

2 Auseinandersetzung mit den normativen Anforderungen von Poswachstum und Zeitgerechtigkeit

Bevor im Folgenden diskutiert wird, welche Überschneidungsbereiche die Themenstellungen und theoretischen Konzepte „Postwachstum" und „Zeitgerechtigkeit" verbinden und wo sie sich ggf. widersprechen, werden die Konzepte und aktuelle Diskurse kurz eingeführt und auf die Stadtentwicklung bezogen.

2.1 Denkrichtung Postwachstum – Kritik an einer wachstumsorientierten Gesellschaft

Als Postwachstum und Degrowth werden Veränderungen der globalen Lebens- und Wirtschaftsmuster hin zu neuen Modellen bezeichnet, die nicht durch Wirtschaftswachstum, hohen Konsum von Ressourcen und Gewinnmaximierung als grundlegender Prämisse geprägt sind. Als Grundlage für die Diskussionen über die Notwendigkeit, neue Wirtschaftsformen zu entwickeln, die der Begrenztheit natürlicher Ressourcen Rechnung tragen, gilt die vom Club of Rome 1972 veröffentlichte Studie „Die Grenzen des Wachstums" (Meadows/Meadows/Zahn et al. 1972). Weitere Autoren und Initiativen setzen sich in zwei Wellen insbesondere nach 1972 und wieder verstärkt seit der Jahrtausendwende (vgl. Seidl/Zahrnt 2010; Miegel 2010) mit wachstumskritischen Fragestellungen auseinander. Als aktuelle Anlässe für die Forderungen nach einem Umdenken werden die globalen Probleme des Klimawandels, der Armut, der sozialen Ungleichheit oder der Finanzkrise gesehen (vgl. Adloff/Leggewie 2014). Ein Strukturwandel bzw. eine „große Transformation im Sinne eines für politische, ökonomische, gesellschaftliche und ökologische Systeme verträglichen Übergangs zu nachhaltigerem Leben und Wirtschaften" sei notwendig (Evangelische Akademie Tutzing/Gesprächskreis Transformateure 2012: 2).

Die Begriffe Postwachstumsökonomie und Postwachstumsgesellschaft spielen eine zunehmende Rolle in der wissenschaftlichen und gesellschaftlichen Auseinandersetzung (vgl. BMLFUW 2016). Gemeinsam ist Vertretern der wachstumskritischen Denkrichtung die Überzeugung, dass für eine zukunftsfähige Entwicklung Formen von Wirtschaft und Gesellschaft aufzubauen sind, die unabhängig von Wirtschaftswachstum funktionieren. Dabei sind die Ansätze, inwieweit und mit welchen Maßnahmen das derzeitige Gesellschafts- und insbesondere Wirtschaftssystem zu verändern sind, sehr breit und teilweise auch kontrovers (vgl. ebd.: 120). Das Konzept der Postwachstumsökonomie wird in Deutschland wesentlich von dem Volkswirt Niko Paech propagiert. Es orientiert sich an einer Suffizienzstrategie und dem partiellen Rückbau industrieller, insbesondere global arbeitsteiliger Wertschöpfungsprozesse zugunsten einer Stärkung lokaler und regionaler Selbstversorgungsmuster. Enthalten sind Ansätze von Boden-, Geld- und Finanzmarktreformen. Eine Grundüberlegung ist die Reduzierung der Erwerbsarbeitszeit und die Entwicklung neuer Arbeitszeitmodelle (vgl. Paech 2012). In Frankreich, wo bereits früher als in Deutschland über Postwachstum diskutiert wurde, hat sich der Begriff „Décroissance" (Wachstumsrücknahme) etabliert (vgl. Latouche 2009). Diese Ansätze werden auch kritisch rezipiert. Unter anderem wird eine Abkehr vom gegenwärtig vorherrschenden Leitbild des stetigen quantitativen Wachstums als unrealistisch betrachtet (vgl. Müller 2012; Leschke 2015).

Auch in Bezug auf die Gewährleistung von Infrastrukturen der Daseinsvorsorge und die Messung von Wohlstand sind alternative Indikatoren im Gespräch, die nicht in erster Linie das Wirtschaftswachstum abbilden, sondern die erreichte Lebensqualität messen (vgl. Stiglitz/Sen/Fitoussi 2009; OECD 2011; Deutscher Bundestag 2013; ARL 2016). In den Raumwissenschaften, insbesondere in der Wirtschaftsgeographie, gewinnt eine Beschäftigung mit dem Thema Postwachstumsökonomie an Bedeutung (vgl. Schulz 2012; Zademach/Schulz 2016:159). Fokussiert werden dabei Fragen nach alternativen Wirtschaftsformen und veränderten Konsummustern.

Einen wichtigen Aspekt in den Argumentationen verschiedener Autoren der Postwachstumsgesellschaft stellen Überlegungen zu einem veränderten Umgang mit Zeit dar. So führe der ständige Wachstums- und Konsumdruck unter anderem zu individuellem Zeitmangel (vgl. Paech 2012) und zu verstärktem Burnout (vgl. Neckel/Wagner 2014). Durch die Flexibilisierung werde die Arbeitszeit zunehmend entgrenzt und verdichtet. Viele Arbeitnehmer stehen unter enormem Zeitdruck, unabhängig davon, ob sie zu den Gutverdienenden gehören, die aufgrund der hohen Wettbewerbsintensität viel arbeiten, zu dem Personenkreis, der mehrere Beschäftigungsverhältnisse unter einen Hut bringen muss, um finanziell über die Runden zu kommen, oder ob es sich um Personen handelt, die beispielsweise (noch zusätzlich) private Sorgearbeit für Angehörige leisten (vgl. von Jorck/Gebauer 2015).

In der von Felber entwickelten und mittlerweile von etwa 8.000 Akteuren angewendeten Gemeinwohlbilanz spielt die Zeitverwendung eine wichtige Rolle. Mit dieser Bilanz werden nicht die monetären Gewinne und Ausgaben berechnet, sondern der Beitrag eines Unternehmens zum Gemeinwohl (vgl. Felber 2011). Durch die Reduzierung der klassischen Erwerbsarbeitszeit würde mehr Zeit für Beziehungs- und Betreuungsarbeit, Eigenarbeit sowie politische und Gemeinwesenarbeit zur Verfügung stehen. Infolge dieser ausgewogeneren Zeiteinteilung würde der Lebensstil konsumärmer, suffizienter und ökologisch nachhaltiger.

In der Praxis beschäftigen sich verschiedenste Netzwerke und Projekte mit der lebensweltlichen Umsetzung von Postwachstumsmodellen und tragen zu deren Vernetzung bei (vgl. Zademach/Schulz 2016: 157; z. B. die Transition-Town-Bewegung (vgl. Transition Netzwerk e. V. 2018), die Vereinigung für Ökologische Ökonomie (vgl. VÖÖ 2017), das Netzwerk Wachstumswende (vgl. NEWW 2017) oder das Portal Degrowth (vgl. Degrowth 2017)). In den FuturZwei Almanachen werden regelmäßig Geschichten von „gelebten Gegenentwürfen zur Leitkultur des Wachstums“ dargestellt (vgl. Welzer/Hebert/Giesecke 2016).

Die Überlegungen zur Umsetzung einer Postwachstumsgesellschaft beziehen sich bei einigen Autoren konkret auf veränderte Formen des Wirtschaftens und Zusammenlebens in Städten.[1] Städte könnten als „Labore“ einer suffizienten Gesellschaft dienen und zur Entwicklung wohlstandsfördernder sozialer Innovationen, neuer Lebensstile, Geschäfts- und Organisationsmodelle und neuer Regeln der Planung und des Zusammenlebens dienen (vgl. Schneidewind 2013). Möglichkeiten zur Förderung von krisenfesten und zukunftsfähigen städtische Strukturen werden in der Planung zunehmend thematisiert (vgl. Altrock/Huning/Kuder et al. 2014). Vor diesem Hintergrund werden auch lokale Initiativen, die sich beispielsweise mit dezentraler Energieversorgung, politischer Partizipation in der Stadtentwicklung oder der Förderung regionaler Wirtschaftskreisläufe durch Lokalwährungen befassen, wissenschaftlich untersucht (vgl. Zademach/Schulz 2016: 157).

1 In diesem Beitrag wird auf mögliche Entwicklungen in der Stadt fokussiert, eine Diskussion über die Nachhaltigkeitspotenziale der „Stadt“ gegenüber dem „Land“ kann hier nicht geführt werden. Auch in ländlichen Räumen gibt es eine Vielzahl von Projekten der Postwachstumsgesellschaft, u. a. begünstigt durch vergleichsweise niedrige Lebenshaltungskosten (vgl. Drago/Ritzinger 2017 zu Co-Working; Kliemann 2017 zur Ökodorf-Bewegung).

Schneidewind entwirft entlang der Begriffe „Entrümpelung“, „Entschleunigung“, „Entflechtung“ und „Entkommerzialisierung“ verschiedene Handlungsstrategien für die Stadt (vgl. Tabelle 1). Diese sollen illustrieren, welche neuen Gesellschaftsentwürfe dazu beitragen können, eine Postwachstumsgesellschaft umzusetzen, da sie nicht auf weiter steigendes ökonomisches Wachstum angewiesen sind, sondern mit geringerem Ressourcenverbrauch ein gutes Leben ermöglichen können.

Suffizienzstrategie	**Beispiele im Bereich Stadt**
Entrümpelung	Carsharing als Ausdruck des „Nutzen statt Besitzen“
Vereinfacht und weniger	Reduzierung von Wohnraum durch flexible Flächen- und Raumnutzungskonzepte
Entschleunigung	Entschleunigte Verkehrsgestaltung, insbesondere Priorität für Fußgänger und Fahrradfahrer
Langsamer und zuverlässiger	Ruheinseln in der Stadt
Entflechtung	Stadt der kurzen Wege: Wohnen, Arbeiten, Versorgung, Erholung
Regionaler und übersichtlicher	Regionalisierte Logistik
Entkommerzialisierung	Stadtgärten, Selbstversorgung
Dem Markt entzogen und selbst gemacht	Mehrgenerationenhäuser und -wohnanlagen

Tab. 1: Suffizienzstrategien am Beispiel Stadt / Quelle: Schneidewind 2013: 17

2.2 Diskurse der Zeitforschung aus der Perspektive des Postwachstums

Durch die Flexibilisierung von Arbeits-, Betriebs- und Öffnungszeiten fallen einheitliche zeitliche Rhythmen zunehmend weg. Zeitliche Ansprüche von Arbeits- und Lebenswelt geraten zunehmend in Konflikt, was gesellschaftlich zunehmend als problematisch empfunden und auch in wissenschaftlichen Kontexten thematisiert wird (vgl. ARL Arbeitskreis Zeit und Raum 2002). Zeit stellt aus sozialwissenschaftlicher Perspektive zum einen eine Ressource dar, zum anderen geht es um das Erleben von Zeit (vgl. Franck 2002). Zeitliche Veränderungen, insbesondere Beschleunigung, Ausdehnung und Flexibilisierung haben verschiedenste Wirkungen auf die Stadt, ihre Struk-

turen und Akteure (vgl. Henckel/Harmel/Koziol et al. 2013). Beobachtungen, dass unterschiedliche Personengruppen in unterschiedlichem Maß von Raum-Zeit-Ungerechtigkeiten betroffen sind, führen zu einer wissenschaftlichen und letztlich auch gesellschaftlich-normativen Auseinandersetzung mit Zeitgerechtigkeit (vgl. Einleitung Henckel/Kramer). Der ARL Arbeitskreis diskutierte vor diesem Hintergrund insbesondere die Fragen, wann, wo und für wen Ungerechtigkeiten auftreten und welche Akteure eine zeitgerechtere Stadtentwicklung fördern können.

Im Kontext von Postwachstumsgesellschaft und Postwachstumsökonomie richtet sich der Blick auf Lebensstile mit einer subjektiv als hoch empfundenen Lebensqualität, die dem Individuum sinnstiftend erscheinen, aber auch auf die Gestaltung von Arbeitszeit und andere Möglichkeiten zur Generierung von Einkommen (vgl. von Jorck/Gebauer 2015). Im Postwachstumskontext ist der Aspekt der Gerechtigkeit sehr vielschichtig zu betrachten. Grundlegender Impetus ist eine gerechte Ressourcenverteilung – und dazu gehört auch Zeit als knappe Ressource –, die in Zukunft ein gutes Leben für die Menschen im lokalen wie globalen Zusammenhang möglich macht. Damit eng verknüpft ist die Vorstellung von sozial gerechteren und demokratischeren Strukturen und Verfahrensweisen (vgl. Kopfmüller/Nierling/Reichel et al. 2016). Auch der offene Zugang zu Möglichkeiten und eine selbstbestimmte Nutzung sind in der Verbindung von Zeitgerechtigkeit und Postwachstumsdiskursen von großer Bedeutung.

Um sich dem Gegenstand Postwachstum und Zeitgerechtigkeit zu nähern, sind aus der Perspektive einer im grundlegenden Sinne ökonomische, soziale und ökologische Aspekte integrierenden räumlichen Entwicklung unterschiedliche Herangehensweisen an den Untersuchungsgegenstand Zeit interessant. Die Konzepte Recht auf Zeit (vgl. Mückenberger 2009); Zeitwohlstand (vgl. Rinderspacher 2002) und Ökologie der Zeit (vgl. Held/Geißler 1995) sprechen Facetten an, die an die oben ausgeführten Überlegungen zu Postwachstum anschlussfähig sind.

Neben einer Ungleichverteilung monetärer Ressourcen spielen auch die zeitlichen Ressourcen und die Zwänge, in denen sich Individuen befinden, eine zentrale Rolle für die Gestaltung einer sozial gerechten Entwicklung (vgl. Goodin 2010). Diese Aspekte führen zur Forderung nach einer möglichst selbstbestimmten Zeitverwendung. Mückenberger fordert unter anderem daher ein „Recht auf Zeit“ (2009). Es geht dabei nicht um eine gleiche Verteilung von Zeitbudgets für alle, sondern um die Berechtigung, legitime eigene zeitliche Belange bei Entscheidungsprozessen berücksichtigt und einen selbst gewählten kulturellen Eigenwert der Lebenszeit ermöglicht zu sehen. Im kommunalen und regionalen Umfeld könnten Ansätze zum Recht auf eigene Zeit eingelöst werden, beispielsweise durch kommunale Zeitpolitik, die systematisch zeitrelevante örtliche Gestaltungsfelder erschließt, Beteiligungsprozesse durchführt und zwischen betrieblichen, öffentlichen und den unterschiedlichen lokalen politischen Handlungsfeldern vermittelt (vgl. ebd.: 3). Neben strukturellen Konsequenzen in Form einer Zeitpolitik auf unterschiedlichen Ebenen, die u.a. für den Schutz persönli-

cher Eigenzeiten sorgt, fordern Zeitforscher auch eine stärkere individuelle Zeithygiene[2] (vgl. Reheis 2009), z.B. durch bewussteren Konsumverzicht bzw. „temporale Konsumkompetenz“ (vgl. Reisch/Bietz 2014: 89 f.).

Ökonomisches Wachstum führe, so der Zeitforscher Karlheinz Geißler zu Beschleunigung, die das Verhältnis von Zeit und Geld zugunsten des Geldes verschiebe (vgl. Geißler 2004). Dies erfolge entweder durch eine Erhöhung der Geschwindigkeiten (z.B. schnellere Produktion, schnellerer Transport, schnellerer Konsum, schnellere Information) oder durch die Vergleichzeitigung der Prozesse (ebd.). Neben ökonomischem Wohlstand könnte auch Zeitwohlstand (vgl. Rinderspacher 2002) als Kriterium für eine intakte Gesellschaft betrachtet und für die Operationalisierung von lebensqualitätsbezogenen Indikatoren zur Messung von Daseinsvorsorge herangezogen werden. Neben einer quantitativ ausreichenden Menge an Zeit nennt Rinderspacher als Komponenten von Zeitwohlstand gemeinsam verbrachte Zeit (bspw. durch Unterstützung kollektiver Zeitinstitutionen, wie dem freien Wochenende), die Möglichkeit, die Verwendung der eigenen Zeit weitgehend selbst zu kontrollieren (Zeitsouveränität) und eine möglichst entdichtete Zeit, das heißt besonders auch einer psychisch und physisch angemessenen Arbeitsdichte (vgl. Rinderspacher o.J.). Zeitwohlstand kann damit auch als Priorisierung der Bedürfnisse der Menschen gegenüber den Ansprüchen der Ökonomie gesehen werden (ebd.).

Insbesondere die wettbewerbsgetriebene Arbeitswelt findet aus der Sicht von Zeit- und Postwachstumsaspekten zunehmend kritische Betrachtung. Arbeitszeiten sind in Städten aus zeitpolitischer Perspektive betrachtet der zentrale Taktgeber (vgl. Henckel 1996). Unternehmen, die sich auf Zeitpioniere einstellen und anstelle der klassischen Wachstumsparadigmen nach neuen Wegen suchen, nehmen zu (vgl. von Jorck/Gebauer 2015; Gebauer/Mewes/Dietsche 2015).

Zeitverwendung und die Gestaltung zeitlicher Strukturen sind Themen, die sowohl Individuen als auch private und öffentliche Akteure der Stadtentwicklung tangieren. Deren Verständnisse und deren Handeln nehmen zentralen Einfluss auf die Realisierung von zeitgerechten Projekten und Strukturen (vgl. Beitrag Hutter in diesem Band; Hutter/Wiechmann/Günzel 2014).

2.3 Postwachstum und Zeitgerechtigkeit als Themen der Stadtentwicklung

Die Diskussionen zu Postwachstum und zu Zeitgerechtigkeit weisen Verbindungen auf, die sich bezogen auf den Raum der Stadt konkretisieren lassen. Tabelle 2 stellt exemplarisch normative Forderungen, Strukturen, Akteure und Instrumente der Ansätze „Postwachstum“, „Zeitgerechtigkeit“ und „Stadtentwicklung“ dar.

---

2 Unter Zeithygiene versteht Reheis (2009) Maßnahmen, die Menschen individuell anwenden können, um stärker auf ihre eigenen zeitlichen Bedürfnisse zu achten. Dies betrifft insbesondere den Freizeitbereich (in Abgrenzung zu Zeitpolitik, die sich auf Maßnahmen zur zeitgerechteren Gestaltung im öffentlichen Bereich und von Arbeitsbedingungen bezieht).

	Postwachstums-perspektive	Perspektive der Zeitgerechtigkeit	Handlungsfelder der nachhaltigen Stadtentwicklung
Normative Forderungen	Resilienz Suffizienz Kleinräumigkeit und Dezentralität Flexibilität und Vielfalt Regionalisierte Wirtschaft	Gerechtigkeit Zeitwohlstand Entschleunigung Erreichbarkeit	Nutzungsmischung Multifunktionalität Stadt der kurzen Wege Sozialgerechte Bodennutzung
Strukturen	Lokale / regionale Selbstversorgung Reduzierung der Erwerbsarbeits-zeit Boden-, Geld- und Finanzmarkt-reformen Nicht gewinn-orientierte Ge-schäftsmodelle	Zeitliche Struk-turen von Verwal-tung, Arbeit, Dienstleistungen Einklang von natürlichen und gesellschaftlichen Rhythmen	Baulich-räumliche Strukturen Freiraumgestaltung Öffentliche Einrichtungen Mobilitätssysteme
Akteure	Suffizienzorien-tierte Lebensstile Eigenarbeit Konsumverzicht Teilen von Gütern Lokaler Anbau	Selbstbestimmte Verwendung von Zeit (z.B.durch Zeithygiene) Schaffung zeit-gerechter Ange-bote (z.B. durch Zeitpolitik)	Informationsflüsse und Bewusstseins-bildung Ressortübergreifen-de Steuerung Dezentrale Verwal-tungsstrukturen / Stadtteilbüros
Planerische Instrumente	Einbindung neuer Interessen-gruppen Energie- und Mobilitäts-konzepte Innenentwicklung Wohnungstausch	Zeitleitpläne Lokale Mobilitätspakte Lokale Zeitbüros	Partizipationspro-zesse von Planung bis Umsetzung Leitbildprozesse Energie- und Mobilitätskonzepte Bauleitplanung

Tab. 2: Komponenten der Ansätze „Zeitgerechtigkeit", „Postwachstum" und „Stadtentwicklung" / Quelle: Eigene Zusammenstellung unter Berücksichtigung von Reisch/Bietz 2014: 86; Schneidewind 2013: 17; Zademach/Schulz 2016: 159

Aus der Perspektive einer Postwachstumsgesellschaft bieten sich Parallelen der Diskurse insbesondere bei den Forderungen nach alternativen Messungen von Wohlstand, höherer Souveränität selbstbestimmter, kleinerer Einheiten, der Wertschätzung von zwischenmenschlicher Gemeinsamkeit und der Reduzierung von Arbeitszeit und Konsum an. Auch die Schaffung infrastruktureller Angebote in größtmöglicher räumlicher Nähe stellt eine Gemeinsamkeit dar.

Spannungsfelder zwischen den Ansätzen entstehen möglicherweise durch eine erhöhte zeitliche Inanspruchnahme durch Postwachstumsstrategien, wie lokale Produktion oder vermehrte Eigenarbeit. Auch die Frage der Erreichbarkeit und Mobilität kann zu Ambivalenzen führen: Infrastrukturelle Ertüchtigungen mit dem Ziel, Pendel- und Transportzeiten zu verringern, können zu erhöhtem Ressourcenverbrauch führen. Erfahrungsgemäß erfüllt sich durch den Ausbau von Verkehrswegen jedoch nicht die Erwartung, Zeit einzusparen, sondern es kommt bei gleichem Zeitkontingent zu einer Erhöhung der Pendel- und Transportdistanz (vgl. Thiemann-Linden in diesem Band). Je nach Einstellung kann jedoch auch eine langsamere Art der Fortbewegung, wie beispielsweise mit dem Fahrrad, die als eine sinnvolle Tätigkeit oder ein Erlebnis gesehen wird, neben der umweltfreundlicheren Bewegungsform auch eine gute Zeit-Investition darstellen (vgl. Rinderspacher 1996).

Konzepte der Postwachstumsgesellschaft und der Zeitgerechtigkeit erfordern von den Akteuren die Schaffung kleinteiliger und multifunktionaler Strukturen, gute Erreichbarkeit und eine intensive Einbeziehung der Nutzerinnen und Nutzer. Viele Instrumente der formellen und informellen Stadtentwicklung und Stadtplanung lassen sich in diese Richtung weiterentwickeln und könnten verstärkt Ansätze aus Postwachstum und Zeitgerechtigkeit integrieren. Tabelle 2 geht nur auf planerische Instrumente ein. Die Untersuchung eines breiten Instrumentenspektrums (z. B. regulative und finanziell fördernde Instrumente) zeigt sicherlich noch weitere wirksame Steuerungsmöglichkeiten auf.

Für eine vertiefte Auseinandersetzung scheint es nach der Zusammenschau dieser Überlegungen interessant, die Strukturen der Zeitverwendung, die beteiligten öffentlichen und privaten Akteure und ihre Einflussmöglichkeiten sowie die von ihnen empfundene Zeitsouveränität, Zeitdichte und Lebensqualität zu betrachten.

3 Themenfelder einer Postwachstumsgesellschaft in der zeitgerechten Stadt

In vielen Städten und Gemeinden gibt es bereits Projekte, die sich als Ansätze der Postwachstumsgesellschaft bezeichnen lassen. Unterschiedliche Autoren und Netzwerke liefern Überblicke und Bestandsaufnahmen von Projekten in städtischen Räumen, die alternative Lebens- und Wirtschaftsansätze verfolgen, wie die FuturZwei Almanache (vgl. Welzer/Giesecke/Tremel 2014), das österreichische Lebensministerium 2012 oder der Sammelband „Degrowth in Bewegung(en)“ (Konzeptwerk Neue Ökonomie/DFG-Kolleg Postwachstumsgesellschaften 2017). Alle Projekte haben unterschiedliche Themenbereiche zum Inhalt, wie Wohnraumversorgung, alternative Ein-

kommensmöglichkeiten, Ernährung und Tierschutz, etc. Einige Initiativen verfolgen auch ganzheitliche gesellschaftliche und wirtschaftliche Veränderungen, wie beispielsweise die Gemeinwohl-Ökonomie, die Grundeinkommensbewegung, Post-Development oder die queer-feministische Ökonomiekritik (vgl. Konzeptwerk Neue Ökonomie/DFG-Kolleg Postwachstumsgesellschaften 2017).

Tabelle 3 nennt exemplarische Handlungsansätze der Postwachstumsgesellschaft in unterschiedlichen Themenbereichen der Daseinsvorsorge.

Themenbereiche	**Handlungsansatz**	**Projekte und Initiativen (exemplarisch)**
Arbeiten	Co-Working, Reduzierung der Arbeitszeit, Crowd Funding, Job Sharing, Freiwilligenarbeit / Ehrenamt	Città slow / Slow city (vgl. Cittaslow e.V. 2018) Transition Town Projekte (vgl. Transition Netzwerk e.V. 2018) „Futur zwei"-Projekte (vgl. Welzer/Hebert/Giesecke 2016) Gemeinwohlbilanz-Unternehmen (vgl. Felber 2011) Chronocity (vgl. Beitrag Wieden in diesem Band) Impact Hub (vgl. Impact Hub München 2018) Mietshäuser Syndikat (vgl. Mietshäuser Syndikat 2018)
Wohnen	Genossenschaften, Co-Housing, temporär: Couch Surfing	
Versorgung	Regionalwährungen, Urban Gardening / solidarische Landwirtschaft, Slow Food, Tauschringe, Maker Space, Repair Cafe, Upcycling	
Bildung	E-Learning	
Erholung	Urban Gardening	
Mobilität	Carsharing, Couch Surfing	

Tab. 3: Beispielprojekte einer Postwachstumsgesellschaft in der zeitgerechten Stadt

3.1 Beispielprojekte einer Postwachstumsgesellschaft

Anhand von drei Beispielen aus München werden nachfolgend in Kurzdarstellungen Einblicke in ausgewählte Projekte gegeben, die als von Ideen einer Postwachstumsgesellschaft getragen bezeichnet werden können. Sie werden auf ausgewählte Aspekte zu Zeitverwendung und Postwachstumsstrategien untersucht. Dabei wird folgenden Fragen nachgegangen: Wie sind diese Projekte in Bezug auf die Schaffung von Zeitgerechtigkeit für die Projektbeteiligten und für die Entwicklung der Städte zu beurteilen?

Wie erleben die Akteure das Projekt unter dem Aspekt der Zeitgerechtigkeit, insbesondere Zeitsouveränität, Zeitdichte und Lebensqualität? Welche städtischen Strukturen sind von dem Projekt berührt? Welche Strukturen und Akteure wirken förderlich, welche hemmend?

Co-Working mit gesellschaftlichem Anspruch: Impact Hub, München
Der Impact Hub München bezeichnet sich selbst als „Rahmen- und Impulsgeber für co-creatives Arbeiten und gemeinwohlorientiertes Unternehmertum" (vgl. Impact Hub München 2014: 5). Der Co-Working Space bietet „Menschen, die durch unternehmerisches Handeln einen Beitrag zur Bewältigung unserer sozialen und ökologischen Herausforderungen leisten wollen, unterstützende Infrastruktur, Inhalte und ein Netzwerk, um gemeinsam erfolgreich zu sein" (ebd.). Neben Infrastrukturen, die junge Unternehmen benötigen, wie Räumlichkeiten und Arbeitsplätze, technische Ausstattung und Postadresse, gibt es auch vielfältige Vernetzungs-, Fortbildungs- und Diskussionsangebote.

Der Impact Hub München wurde im Jahr 2012 von zwei Personen gegründet, 2014 fand die Eröffnung in einer ehemaligen Lagerhalle statt. Mittlerweile (Stand Februar 2018) arbeiten 12 Personen festangestellt in Voll- und Teilzeit in der Koordination des Hub und mehr als 150 Mitglieder nutzen die Räumlichkeiten und Angebote. Der Hub ist Teil eines Netzwerks aus weltweit knapp 100 Impact Hubs, die sich der gleichen Philosophie verschrieben haben: „Wir sind Teil eines Netzwerks, das fokussiert darauf ist, Impact zu schaffen. Für dich, für uns alle, für eine bessere Welt" (vgl. Impact Hub München 2018). Die Mitglieder kommen aus Stadt und Umland, aber auch aus dem internationalen Umfeld und decken ein breites fachliches Spektrum ab, „vom Datenanalysten für Sozialwirtschaft über Kulturpädagogen bis zu Mitgründern eines Startups für Umwelttechnik. Was sie verbindet, ist Experimentierfreude und Arbeiten mit gemeinnützigen Zielen" (vgl. Helf o.S.).

Konkret werden diese Ziele durch hohe soziale und ökologische Ansprüche bei Anschaffungen, Konsum, Mitarbeiter- und Kundenkontakt, wie ein Blick in die 2014 erstellte Gemeinwohlbilanz zeigt (vgl. Impact Hub 2014). Beispielsweise ist die gerechte Verteilung der Erwerbsarbeit und selbstbestimmte Arbeit von hoher Bedeutung bei der Gestaltung der Voll- und Teilzeitstellen. Dies äußert sich beispielsweise in einer flexiblen Verschiebung und Zuordnung von Projekten und Aufgabenbereichen.

Auch die Veranstaltungen, wie Workshops zu „Herz-Zeit: Wirst du gelebt oder lebst du schon?" oder Podiumsdiskussionen zu „Mitbestimmung 4.0. Der Wandel der Arbeitswelt als Chance für mehr Beteiligung?" (vgl. Impact Hub 2017), folgen dem Ziel, nicht nur Arbeitsplatz, sondern auch Impulsgeber für Veränderung zu sein.

Selbst machen und reparieren: HEi – Haus der Eigenarbeit, München
Das Haus der Eigenarbeit wurde 1987 von der gemeinnützigen Forschungsgesellschaft „anstiftung" gegründet und hat sich im Lauf der vergangenen Jahrzehnte zu einem überregional bekannten Treffpunkt für Menschen unterschiedlichen Alters und sozialer Gruppierung entwickelt, die gerne Dinge selbst herstellen oder reparieren. Im

Schnitt besuchen 50 Personen pro Tag das Haus der Eigenarbeit. In den letzten Jahren hat sich durch den stark gewachsenen Trend zum Selbermachen die Besucherzahl nochmals erhöht (Dorsch/Redler 2015). Das HEi bietet offene Werkstätten und Kurse zum Heimwerken und Reparieren, u.a. in den Bereichen Holz, Keramik, Metall, Papier und Buchbinden, Polstern, Schmuck und Textil, Werkzeugverleih. Es gibt Workshops an Schulen, ein Café ohne Verzehrzwang, regelmäßige Repair-Café-Treffen, Lesungen etc. (vgl. HEi 2017). Das HEi wird vom gemeinnützigen Verein zur Förderung von Eigenarbeit e.V. getragen und finanziert seinen Jahresetat zur Hälfte aus eigenen Einnahmen, darunter Mitgliedsbeiträge und Spenden. Es wird von der Landeshauptstadt München (Münchner Beschäftigungs- und Qualifizierungsprogramm (MBQ) und Kulturreferat) und der Stiftungsgemeinschaft anstiftung & ertomis gefördert und erhält Zuschüsse vom Jobcenter. Insgesamt arbeiten vier Festangestellte und mehr als 60 freiberufliche Fachberater und Kursleiter im HEi.

Die Ziele des damaligen Modellprojekts der gemeinnützigen Forschungsgesellschaft anstiftung (heute: Stiftungsgemeinschaft anstiftung & ertomis) waren in den 80er Jahren: „Sinnvolle psychisch, sozial und ökonomisch bereichernde Tätigkeiten in der erwerbsarbeitsfreien Zeit, eine Verbesserung der Lebenslage durch Eigenarbeit, produktive statt konsumtive Nutzung der freien Zeit“ (vgl. HEi 2017). Die Stiftung ging davon aus, dass Menschen ein Bedürfnis nach selbstbestimmter Arbeit haben, dass ihnen aber insbesondere in den Städten häufig die entsprechende Infrastruktur, die Produktionsmittel und inzwischen auch das Wissen fehlen. „Arbeit ist nicht nur da, um Geld zu verdienen. Mit Arbeit kann man sich selbst etwas schaffen, sich selbst verwirklichen und die Notwendigkeit zum Kaufen reduzieren. Diese Philosophie möchten wir in der Praxis erfahrbar machen”, wird die ehemalige Leiterin des HEi zitiert (vgl. Höll 2009: 7).

Kurse und Fachberatung werden über die Internetseite oder telefonisch gebucht. Die Kursräume sind frei zugänglich, teilweise müssen sie jedoch vorher gebucht werden. In der Regel kommen die Besucher nicht spontan vorbei, sondern nehmen an den regelmäßigen Angeboten teil und planen dafür Zeit ein. Mit Schülerworkshops werden seit 2000 immer stärker die Zeiten am Vormittag außerhalb des offenen Publikumsbetriebs genutzt, damit wird inzwischen auch ein Drittel der Betriebseinnahmen erzielt. Junge Menschen sammeln so wichtige Erfahrungen für den Ausbildungsmarkt.

Wohngenossenschaften mit sozialer und ökologischer Verantwortung: WOGENO München eG

Die WOGENO ist eine genossenschaftliche Dachorganisation für verschiedene Wohnprojekte. Seit der Gründung 1993 wurden 20 Häuser in München mit über 530 Wohnungen erworben oder neu gebaut. Das Genossenschaftsprinzip ermöglicht Mitgliedern aller Einkommensschichten ein spekulationsfreies und selbstbestimmtes Wohnen. Gemeinsam mit den Mitgliedern werden weitere ökologisch und sozial geprägte Neubauvorhaben geplant und realisiert, die auch den Anspruch haben, zu einer nachhaltigen und lebendigen Quartiersentwicklung beizutragen (vgl. WOGENO 2017).

Die Genossenschaft setzt sich die Schaffung von selbstverwaltetem, sozialem und ökologischem Wohnen als Ziel. Die Gründungsmitglieder hatten den „gemeinsamen Wunsch, in einer Stadt wie München, die von zunehmendem Existenzkampf auf dem wohn- und sozialpolitischen Feld geprägt ist, wieder neue Zeichen zu setzen und konkrete solidarische Alternativen zu Vereinzelung, Shareholdervalue und sozialer Erosion zu entwickeln" (vgl. ebd.). In der Planungsphase von Neubauprojekten sowie im Alltag der einzelnen Häuser spielt Partizipation und Selbstverwaltung eine bedeutende Rolle. Die Bewirtschaftung der Häuser liegt eigenverantwortlich in der Hand der Bewohner. Projekte der einzelnen Häuser beinhalten Themen wie alternative Energien und Mobilität, Kleidertausch, Gäste-Appartments und Nachbarschaftsladen (vgl. WOGENO 2017).

Die Finanzierung der WOGENO und ihrer Projekte erfolgt durch das Immobilienvermögen, das aus unterschiedlichen Einzahlungen der Mitglieder besteht (Pflichtanteile, weitere freiwillige Anteile, Rücklagen und weitere freie Mittel). Durch den angespannten Wohnungsmarkt und den schwierigen Zugang zu bezahlbaren Grundstücken ist die Schaffung neuer Projekte in München sehr mühsam. Ein Großteil der Wohnungen wird deshalb im Rahmen des geförderten Wohnungsbaus erreicht. Mitglieder, die keine der aktuell üblichen Einkommensgrenzen einhalten, müssen relative lange auf frei werdende Wohnungen warten.

Die WOGENO bringt sich aktiv in die wohnungspolitische Diskussion der Stadt ein und schreibt sich auf die Fahne, im Laufe der Jahre einige Akzente gesetzt zu haben. Hier sind beispielsweise die Vergabe von Erbbaurechten, die Stärkung des genossenschaftlichen Mietwohnungsbaus und die Förderung von alternativen Energien und Mobilität sowie sozialen Netzwerken zu nennen (vgl. WOGENO 2017).

3.2 Diskussion der Beispielprojekte

Die dargestellten Projekte spiegeln aufgrund der Lage in einer attraktiven Großstadt unter Wachstumsdruck sicherlich eine bestimmte Art von Projekten wider. Sie legen die Folgerung nahe, dass Entschleunigung und zeitliche Entzerrung gerade in München aufgrund des Immobilienpreisdrucks und der hohen Nutzerfrequenz an Bedeutung gewinnen. Beispiele aus anderen Städten bieten unter Umständen noch zusätzliche Informationen zum Thema (vgl. z. B. Hansing 2017 zu Offenen Werkstätten; Stellmacher/Brecht 2017 zum Thema Immobilienmarkt und Recht auf Stadt).

In den drei Projekten scheinen insbesondere die subjektiv als zunehmend sich verbessernd empfundene Lebensqualität und die gefühlte Zeitsouveränität Faktoren zu sein, welche die Nutzerinnen und Nutzer dazu bewegen, die Projekte aufzusuchen und deren Angebote zu nutzen. Geschätzt werden die entspannte Atmosphäre, die professionelle Unterstützung, das Gefühl, etwas Selbstbestimmtes zu tun und sich dafür Zeit zu nehmen. Eine Nutzerin des Hei: „Es tut gut, mit seinen eigenen Händen etwas entstehen zu lassen, etwas kreativ zu gestalten. Während der Arbeit fokussiert sich all mein Denken auf das Tun und ich finde dabei größtmögliche Entspannung nach einem anstrengenden Arbeitstag" (Nutzerin Viola, vgl. HEi 2017).

In allen Projekten spielt der Aspekt Gemeinschaft und Vernetzung eine wichtige Rolle. Auch wenn die intensive Kontaktpflege (wie z. B. gemeinsame Besprechungen in den WOGENO Hausgemeinschaften, gemeinsame Mittagessen im Impact Hub, gemeinsame Kurse im HEi) aus zeitlicher Perspektive eher verlangsamend bzw. verlängernd wirken, scheinen die Personen gerade diesen Austausch als besonders bereichernd und wertvoll zu empfinden. Die gefühlte gemeinsame Werteorientierung (z. B. geteilte Ressourcen, Ressourcenschonung, soziales Engagement, alternative Wirtschaftsformen) sowie der Eindruck, persönlich zu lernen bzw. voneinander zu profitieren, spielen hier vermutlich eine Rolle. Alle Projekte legen jedoch großen Wert auf professionelles Auftreten und effiziente Prozesse.

Ein weiterer Faktor, der Nutzerinnen und Nutzern die Projekte attraktiv erscheinen lässt, könnte die hohe strukturelle Orientierung an Gleichberechtigung und gerechten, nicht diskriminierenden Strukturen sein. Zudem versuchen alle drei Projekte, eine möglichst lange Zeitspanne an Verfügbarkeit (Öffnungszeiten, Erreichbarkeit) bei gleichzeitig möglichst hohem individuellem Spielraum für die Voll- und Teilzeitangestellten zu realisieren. Die Angebote bemühen sich um Zugang für alle, eine möglichst große Transparenz und eine kostendeckende, nicht überteuerte Preisgestaltung. Ungerechtigkeiten und Ausschluss entstehen für bestimmte Nutzergruppen vermutlich dennoch aus finanziellen Gründen, durch sozial-kulturelle Barrieren bzw. aufgrund einer Übernutzung des Angebots.

Die Projekte hatten räumliche und zeitliche Auswirkungen auf die Stadt. Alle drei haben für sich den Anspruch, in das Quartier und die Stadtgesellschaft hineinzuwirken. Eine Belebung der Nachbarschaft ist festzustellen, es entstanden offene Treffpunkte, die es vorher in dieser Form nicht gab (z. B. Café ohne Verzehrzwang im HEi; Nachbarschaftsladen Dankl-Salon der WOGENO). Der Impact Hub schloss eine Lücke für die Start-up-Szene in München: Zuvor gab es zwar viele Initiativen, Netzwerke und Förderungen, jedoch keinen physischen Ort für deren Vernetzung (vgl. Teucher 2015). Auch die Multifunktionalität von Räumlichkeiten und Mehrfachnutzung von Immobilien und Gegenständen spielen in den Projekten eine Rolle (vgl. zu Mehrfachnutzung Beitrag Schröer in diesem Band).

Die Akteure, welche die Projekte initiierten, waren Privatpersonen, Unternehmer, Stiftungen oder NGOs. Städtische Akteure aus Verwaltung und Politik konnten dann im Laufe der Zeit gewonnen und überzeugt werden, die Projekte ideell zu unterstützen und teilweise auch finanziell zu fördern. In manchen Bereichen konnten auch strukturelle Veränderungen erreicht werden (z. B. Stärkung des genossenschaftlichen Mietwohnungsbaus; schulische Projekte zu handwerklichen Themen). Die Förderung nachhaltiger Mobilitätssysteme ist insbesondere für die Wohngenossenschaft von Bedeutung, doch auch die beiden anderen Projekte thematisieren Mobilitätsfragen und versuchen, auf die Nutzung von Alternativen zum Auto hinzuarbeiten.

4 Schlussfolgerungen

Dieser Beitrag beschäftigt sich mit den Parallelen und Unterschieden der Diskurse zu Postwachstum und Zeitgerechtigkeit. Er untersucht durch eine theoretische Gegenüberstellung der Ansätze und die exemplarische Auseinandersetzung mit drei Fällen, inwiefern sich die beiden Diskurse ergänzen und die Zusammenführung eine nachhaltigere Stadtentwicklung fördern könnte.

Es wurde deutlich, dass Postwachstumsansätze implizit oder explizit immer auch die Zeitdimension thematisieren und dass es einige gemeinsame Ansatzpunkte gibt, die in Richtung einer nachhaltigen Stadtentwicklung wirken können (vgl. Tabelle 2). Dabei spielt in Postwachstumsprojekten bei der Zeitverwendung insbesondere die Gestaltung der Zeit, nicht ihre Einsparung eine Rolle, das heißt, das Verbringen von als sinnvoll genutzter und möglichst selbstbestimmter Zeit wird der Geschwindigkeit bei der Erledigung von Aufgaben vorgezogen. Dies schließt an die Überlegungen von Mückenberger zum „Recht auf Zeit“ (2009) an. Zeitgerechtigkeit wird in der Postwachstumsgesellschaft nicht als gleiche Verteilung von Zeitbudgets für alle gesehen, sondern als die Berechtigung, eigene zeitliche Belange berücksichtigt zu wissen und sich einen selbstbestimmten Eigenwert der Lebenszeit zu ermöglichen. Die erreichte Lebensqualität wird durch qualitative Faktoren anscheinend erhöht. So wirken geteilte Werte und der Austausch mit Gleichgesinnten als Ausgleich für teilweise länger dauernde Prozesse. Sowohl die Postwachstumsdiskussion als auch die verschiedenen Zeit-Ansätze sind eng mit der Zielsetzung von sozial gerechteren und demokratischeren Verfahrensweisen verbunden.

Postwachstum und Degrowth werden derzeit in anderen Akteurskreisen diskutiert und vorangetrieben als die Themen Nachhaltige Entwicklung oder Zeitgerechtigkeit. Postwachstumsansätze könnten, so eine erste These, die Entwicklung zeitgerechter Städte unterstützen, indem sie durch ihre zunehmende Popularität das Thema Zeit als Vehikel transportieren. Die Debatten können voneinander profitieren und sich aneinander reiben, in der lebensweltlichen Umsetzung teilen sie jedoch viele Ziele. Daher kann es für die politische Umsetzung der wissenschaftlichen oder gesellschaftlichen Leitbilder von Vorteil sein, mit möglichst unterschiedlichen Akteurskonstellationen für Ziele einzutreten und Projekte zu lancieren, die dem breiten Spektrum der Nachhaltigkeit zugeordnet werden können.

Um zur Umsetzung von Zeitgerechtigkeit und Postwachstumsansätzen beizutragen, ist es zunächst wichtig und erfolgversprechend, bestehende Beispiele in den Mittelpunkt zu stellen und bekannt zu machen. Nach Hüther (2013) entsteht Relevanz durch die Kommunikation zwischen Menschen und die plastische Erlebbarkeit von Alternativen. Sammlungen mitreißender Beispiele wie beispielsweise in den Futurzwei Zukunftsalmanachen folgen diesem Ansatz (vgl. Welzer/Hebert/Giesecke 2016).

Doch darauf aufbauend müssen strukturelle Veränderungen folgen – viele Menschheitsprobleme sind aufgrund mangelnder politischer und gesellschaftlicher Umsetzung trotz bekannter Lösungswege noch immer unzureichend gelöst (vgl. Kopfmüller/Nierling/Reichel et al. 2016: 51). Politik sollte daher einerseits Gestaltungsspielräume

eröffnen, die „es den Menschen erlauben, selbst auszuprobieren und herauszufinden, was ihnen wirklich am Herzen liegt“ (Hüther/Schmidt 2015: 23). Gleichzeitig sollten andererseits jedoch strukturelle Rahmenbedingungen sicherstellen, dass Postwachstumsansätze und Überlegungen zu zeitgerechten Städten nicht nur anregende Nischenprojekte sind, sondern zu einem gesellschaftlichen Mainstream werden können.

Literatur

Adloff, F.; Leggewie, C. (Hrsg.) (2014): Das konvivialistische Manifest: Für eine neue Kunst des Zusammenlebens. http://www.transcript-verlag.de/content/oa/ts2898_oa_content.pdf (06.02.2015).

Altrock, U.; Huning, S.; Kuder, T.; Nuissl, H. (Hrsg.) (2014): Die Anpassungsfähigkeit von Städten: Zwischen Resilienz, Krisenreaktion und Zukunftsorientierung. Kassel. = Planungsrundschau 22.

ARL – Akademie für Raumforschung und Landesplanung (Hrsg.) (2016): Daseinsvorsorge und gleichwertige Lebensverhältnisse neu denken. Perspektiven und Handlungsfelder. Hannover. = Positionspapier aus der ARL 108.

ARL-Arbeitskreis Zeit und Raum (2002): Raumzeitpolitik – Einführung. In: Henckel, D.; Eberling, M. (Hrsg.): Raumzeitpolitik. Opladen, 15-38.

BMLFUW – Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft Österreich (Lebensministerium) (Hrsg.) (2016): Wachstumsgrenzen: Die (Post-)Wachstumsdebatte in der aktuellen Fachliteratur. Wien. = Reihe Zukunftsdossiers 6.

BMLFUW – Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft Österreich (Lebensministerium) (Hrsg.) (2012): Alternative Wirtschafts- und Gesellschaftskonzepte. Wien. = Reihe Zukunftsdossiers 3.

Cittaslow e.V. (Hrsg.) (2018): Internetauftritt.
http://citta-slow.de/ (26.02.2018).

Degrowth (Hrsg.) (2017): Internetauftritt des Portals Degrowth.
https://www.degrowth.de/de/ (05.05.2017).

Deutscher Bundestag (Hrsg.) (2013): Enquête-Kommission des Deutschen Bundestags: „Wachstum, Wohlstand, Lebensqualität – Wege zu nachhaltigem Wirtschaften und gesellschaftlichem Fortschritt in der Sozialen Marktwirtschaft“. = Schriftenreihe 1419.

Dorsch, M.; Redler, E. (2015): Lernen. Experimentieren. Produzieren: Junge Menschen im Haus der Eigenarbeit in München. Vortrag im Rahmen der Tagung des Strategierates am 15.09.2017 in Berlin.
http://www.hei-muenchen.de/pdf/Strategietagung_Berlin_Sept2015_MINT_HEi.pdf (05.05.2017).

Drago, B.; Ritzinger, A. (2017): Coworking-Spaces im ländlichen Raum – Chancen für innovative Leerstandsnutzung durch Arbeiten 4.0!? In: Bayerische Akademie Ländlicher Raum (Hrsg.): Positionen des Wissenschaftlichen Kuratoriums. München, 71-76.

Evangelische Akademie Tutzing; Gesprächskreis Transformateure (Hrsg.) (2012): Die Große Transformation: Die Herausforderung der ökologischen, sozialen und wirtschaftlichen Krisen annehmen.
https://transformateure.wordpress.com/hintergrundpapier/ (05.05.2017).

Felber, C. (2011): Die Gemeinwohl-Ökonomie: Eine demokratische Alternative wächst. Wien.

Franck, G. (2002): Soziale Raumzeit: Räumliche und zeitliche Knappheit, räumliche und zeitliche Diskontierung, reale und temporale Veränderung. In: Henckel, D.; Eberling, M. (Hrsg.): Raumzeitpolitik. Opladen, 61-80.

Gebauer, J.; Mewes, H.; Dietsche, C. (2015): Wir sind so frei: Elf Unternehmen lösen sich vom Wachstumspfad. Berlin.

Geißler, K. A. (2004): Vergleichzeitigung. In: Heitkötter, M.; Schneider, M. (Hrsg.): Zeitpolitisches Glossar: Grundbegriffe – Felder – Instrumente – Strategien. München.

Goodin, R. E. (2010): Temporal Justice. In: Journal of Social Policy, 39 (1), 1-16.

Hansing, T. (2017): Offene Werkstätten: Infrastrukturen teilen, gemeinsam nutzen und zusammen selber machen. In: Konzeptwerk Neue Ökonomie/DFG-Kolleg Postwachstumsgesellschaften (Hrsg.): Degrowth in Bewegung(en): 32 alternative Wege zur sozial-ökologischen Transformation. München, 236-247.

HEi – Haus der Eigenarbeit (Hrsg.) (2017): Internetauftritt des Hauses der Eigenarbeit.
http://www.hei-muenchen.de (05.05.2017).

Held, M.; Geißler, K. A. (Hrsg.) (1995): Von Rhythmen und Eigenzeiten: Perspektiven einer Ökologie der Zeit. Stuttgart.

Helf, G. (o.J.): Platz, Zeit und Wissen teilen.
http://www.journalistenakademie.de/dossiers/anders/platz-zeit-und-wissen-teilen/ (05.05.2017).

Henckel, D. (1996): Cityrhythms.
http://cybergeo.revues.org/284 (05.05.2017).
Henckel, D.; Harmel, E.; Koziol, M.; Simonides, S.; Thomaier, S. (Hrsg.) (2013): Die zeitgerechte Stadt: Dimensionen von Zeitgerechtigkeit in der räumlichen Planung. Berlin/Cottbus.
Höll, S. (2009): Haus der Eigenarbeit München: Selbermachen und Geld sparen.
http://www.sueddeutsche.de/muenchen/haus-der-eigenarbeit-muenchen-selbermachen-und-geld-sparen-1.372550 (08.12.2017).
Hüther, G. (2013): Kommunale Intelligenz: Potenzialentfaltung in Städten und Gemeinden. Hamburg.
Hüther, G.; Schmidt, E. (2015): Wir sind eine umherirrende Generation! Sehnsucht nach Zeit. Was Zeitpolitik tun kann. In: Böll. Thema 2015 (2), 22-23.
Hutter, G; Wiechmann, T.; Günzel, M. (2014): Zeit zur Anpassung? Planungstheoretische Reflexionen zu Zeitverständnis und Zeitverwendung. In: Altrock, U.; Huning, S.; Kuder, T.; Nuissl, H. (Hrsg.): Die Anpassungsfähigkeit von Städten: Zwischen Resilienz, Krisenreaktion und Zukunftsorientierung. Kassel, 443-459.
Impact Hub München (Hrsg.) (2014): Impact Hub Munich: Gemeinwohlbericht 2014.
http://munich.impacthub.net/wp-content/uploads/sites/70/2016/03/160306_hub_gwo-bericht15_single.pdf (05.05.2017).
Impact Hub München (Hrsg.) (2018): Internetauftritt des Impact Hub München.
http://munich.impacthub.net/ (26.02.2018).
Jackson, T. (2011): Wohlstand ohne Wachstum: Leben und Wirtschaften in einer endlichen Welt. München.
Kliemann, C. (2017): Ökodorf-Bewegung: Degrowth als gelebte Realität? In: Konzeptwerk Neue Ökonomie; DFG-Kolleg Postwachstumsgesellschaften (Hrsg.): Degrowth in Bewegung(en): 32 alternative Wege zur sozial-ökologischen Transformation. München, 248-259.
Konzeptwerk Neue Ökonomie; DFG-Kolleg Postwachstumsgesellschaften (Hrsg.) (2017): Degrowth in Bewegung(en): 32 alternative Wege zur sozial-ökologischen Transformation. München.
Kopfmüller, J.; Nierling, L.; Reichel, A.; Albiez, M. (2016): Postwachstumsökonomie und nachhaltige Entwicklung – Zwei (un)vereinbare Ideen? In: Zeitschrift für Technikfolgenabschätzung in Theorie und Praxis 25 (2) 45-54.
Latouche, S. (2009): Farewell to growth. Cambridge.
Leschke, M. (2015): Alternativen zur Marktwirtschaft: Ein kritischer Blick auf die Ansätze von Niko Paech und Christian Felber aus Sicht der konstitutionellen Ökonomik. In: Ausschuss für Wirtschaftssysteme und Institutionenökonomik im Verein für Socialpolitik (Hrsg.): Beiträge zur Jahrestagung „Marktwirtschaft im Lichte möglicher Alternativen", 27.-29. September 2015, Bayreuth.
http://hdl.handle.net/10419/140887 (26.02.2018)
Linz, M. (2002): Warum Suffizienz unentbehrlich ist. In: Linz, M.; Bartelmus, P.; Hennicke, P.; Jungkeit, R.; Sachs, W.; Scherhorn, G.; Wilke, G.; Von Winterfeld, U. (Hrsg.): Von nichts zu viel: Suffizienz gehört zur Zukunftsfähigkeit. Wuppertal, 7-14. = Wuppertal Papers 125.
Meadows, D. L.; Meadows, D.; Zahn, E.; Milling, P. (1972): Die Grenzen des Wachstums: Berichte des Club of Rome zur Lage der Menschheit. München.
Miegel, M. (2010). Exit: Wohlstand ohne Wachstum. Berlin.
Mietshäuser Syndikat (Hrsg.) (2018): Internetauftritt.
https://www.syndikat.org/de/ (26.02.2018)
Mückenberger, U. (2009): Das Recht auf eigene Zeit. Berlin = Zeitpolitisches Magazin 14.
Müller, A. (2012): Wachstumswahn, Wachstumszwang, Postwachstumsgesellschaft – eine irrelevante und in die Irre leitende Debatte.
http://www.nachdenkseiten.de/?p=14401 (13.02.2015).
Neckel, S.; Wagner, G. (2014): Burnout: Soziales Leiden an Wachstum und Wettbewerb. In: WSI Mitteilungen 2014 (7), 356-342.
NEWW – Netzwerk Wachstumswende (Hrsg.) (2017): Internetauftritt des Netzwerks Wachstumswende.
https://wachstumswende.de/ (05.05.2017).
OECD – Organisation for Economic Co-operation and Development (2011): How's Life? Measuring well-being. Paris.
Paech, N. (2009): Die Postwachstumsökonomie – ein Vademecum. In: Zeitschrift für Sozialökonomie 46. (160/161), 28-31.
Paech, N. (2012): Befreiung vom Überfluss: Auf dem Weg in die Postwachstumsökonomie. München.
Reheis, F. (2009): Die Kreativität der Langsamkeit: Neuer Wohlstand durch Entschleunigung. Darmstadt.
Reisch, L. A.; Bietz, S. (2014): Zeit für Nachhaltigkeit – Zeiten der Transformation: Mit Zeitpolitik gesellschaftliche Veränderungsprozesse steuern. München.
Rinderspacher, J. P. (1997): Zeitpolitik: Gegenstand, Gestaltbarkeit, Akteure. In: IzR – Informationen zur Raumentwicklung 10.1997, 677-690.

Rinderspacher, J. P. (Hrsg.) (1996): Zeit für die Umwelt: Handlungskonzepte für eine ökologische Zeitverwendung. Berlin.
Rinderspacher, J. P. (Hrsg.) (2002): Zeitwohlstand: Ein Konzept für einen anderen Wohlstand der Nation. Berlin.
Rinderspacher, J. P. (o.J.): Zeitwohlstand – Kriterien für einen anderen Maßstab von Lebensqualität. http://www.zeitpolitik.de/pdfs/rinderspacher_zeitwohlstand.pdf (14.09.2016).
Sassi, P. (2014): Degrowth urban policy? The contemporary debate on post-growth alternatives and the challenges posed by soil consumption. In: Planum 29 (2), 71-80.
Schneidewind, U. (2013): Postwachstum, Wohlstand und die neue Rolle der Stadt. In: SIA – Schweizerischer Ingenieur- und Architekturverein; Stadt Zürich; Energie Schweiz (Hrsg.): Qualität durch Mäßigung: Suffizienz im bebauten Raum. Zürich, 14-18. = TEC21: TRACÉS. Dossier 6/2013.
Schulz, C. (2012): Post-Wachstums-Ökonomien – (k)ein Thema für die Wirtschaftsgeographie? Zeitschrift für Wirtschaftsgeographie 56 (4), 264-273.
Seidl, I.; Zahrnt, A. (Hrsg.) (2010): Postwachstumsgesellschaft: Konzepte für die Zukunft. Marburg.
Stellmacher, M.; Brecht, N. (2017): Recht auf Stadt: Degrowth in Boomtowns oder das gute Leben in der Stadt für alle. In: Konzeptwerk Neue Ökonomie; DFG-Kolleg Postwachstumsgesellschaften (Hrsg.): Degrowth in Bewegung(en): 32 alternative Wege zur sozial-ökologischen Transformation. München, 332-343.
Stiglitz, J.; Sen, A.; Fitoussi, J.-P. (2009): Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress.
www.stiglitz-sen-fitoussi.fr (12.12.2017).
Teucher, T. (2015): Die Ermöglicher – Wie ein Tatort in München Weltverbesserer fördert.
http://www.social-startups.de/die-ermoeglicher-wie-ein-tatort-muenchen-weltverbesserer-foerdert/ (05.05.2017).
Transition Netzwerk e.V. (Hrsg.) (2018): Internetauftritt.
https://www.transition-initiativen.de/ (26.02.2018)
von Jorck, Gerrit; Gebauer, J. (2015): Wir produzieren Zeitwohlstand! – Postwachstumsunternehmen im Zeitalter der Beschleunigung. In: Ökologisches Wirtschaften 2015 (4), 21-23.
VÖÖ – Vereinigung für Ökologische Ökonomie (Hrsg.) (2017): Wir über uns.
http://www.voeoe.de/die-voo/ (12.12.2017).
Welzer, H.; Giesecke, D.; Tremel, L. (2014): FUTURZWEI Zukunftsalmanach 2015/16. Frankfurt am Main.
WOGENO (2017): Internetauftritt.
https://www.wogeno.de/home.html (05.05.2017)
Welzer, H.; Hebert, S.; Giesecke, D. (2016): FUTURZWEI Zukunftsalmanach 2017/18. Frankfurt am Main.
Zademach, H.-M.; Schulz, C. (2015): Wirtschaft und Entwicklung. In: Freytag, T.; Gebhardt, H.; Gerhard, U.; Wastl-Walter, D.; Martin, C. (Hrsg.): Humangeographie kompakt. Berlin, 141-162.

Autorin

Anne Ritzinger (**1977*), *Dr., Dipl.-Geographin* (*TU und LMU München*). *Nach beruflichen Stationen als wissenschaftliche Mitarbeiterin an der Technischen Universität München* (*2006–2012*) *und als Leiterin des Referats „Bevölkerung, Sozialstruktur, Siedlungsstruktur“ in der Geschäftsstelle der Akademie für Raumforschung und Landesplanung in Hannover* (*2012–2016*) *ist sie in der Bayerischen Verwaltung für Ländliche Entwicklung am Bereich Zentrale Aufgaben tätig. Sie ist Systemische Beraterin und Coach und hat zum Thema „Flächensparen zwischen Theorie und Praxis – eine akteursorientierte Analyse des Dorferneuerungsprozesses“ promoviert.*