PiraT
Piraterie und maritimer Terrorismus als Herausforderungen für die Seehandelssicherheit:
Indikatoren, Perzeptionen und Handlungsoptionen

GEFÖRDERT VOM
Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

Fabian Kümmeler

Maritimer Terrorismus im Golf von Aden und im Roten Meer

– Fallstudie Jemen –

PiraT-Arbeitspapiere zur Maritimen Sicherheit Nr. 14, Dezember 2011

IFSH
Institut für Friedensforschung
und Sicherheitspolitik
an der Universität Hamburg

TUHH
Technische Universität Hamburg-Harburg

BUCERIUS LAW SCHOOL
HOCHSCHULE FÜR RECHTSWISSENSCHAFT

DIW BERLIN

Institut für strategische Zukunftsanalysen
der Carl-Friedrich von Weizsäcker Stiftung UG

Über den Autor



Fabian Kümmeler, M.A., M.P.S., studierte mittelalterliche und neuere Geschichte an der Universität Bonn und an der Universität Haifa (Israel). Im Anschluss absolvierte er 2010/11 den Master in Friedensforschung und Sicherheitspolitik am IFSH. Fabian Kümmeler arbeitet als wissenschaftlicher Mitarbeiter am Institut für Osteuropäische Geschichte der Universität Wien (SFB VISCOM). Zu seinen Forschungsschwerpunkten zählen neben Maritimer Sicherheit und Konflikttransformation besonders Südosteuropa und der Nahe Osten als Konfliktregionen sowie historische Friedens- und Konfliktforschung im Spätmittelalter und in der Frühen Neuzeit.

Die vorliegende Studie ist eine überarbeitete Fassung der Masterarbeit, die zur Erlangung des Masters in Friedensforschung und Sicherheitspolitik (M.P.S.) am IFSH in Hamburg eingereicht wurde. Sie entspricht dem Stand von Mitte Dezember 2011.

Impressum

Diese Arbeitspapierreihe wird im Rahmen des Verbundprojekts „Piraterie und maritimer Terrorismus als Herausforderungen für die Seehandelssicherheit: Indikatoren, Perzeptionen und Handlungsoptionen (PiraT)“ herausgegeben. Neben dem Institut für Friedensforschung und Sicherheitspolitik an der Universität Hamburg (IFSH), das die Konsortialführung übernimmt, sind das Deutsche Institut für Wirtschaftsforschung (DIW), die Technische Universität Hamburg-Harburg (TUHH) sowie die Bucerius Law School (BLS) beteiligt; das Institut für strategische Zukunftsanalysen (ISZA) der Carl-Friedrich-von-Weizsäcker-Stiftung ist Unterauftragnehmer des IFSH. Das Projekt wird vom Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) im Rahmen des Forschungsprogramms für die zivile Sicherheit der Bundesregierung zur Bekanntmachung „Sicherung der Warenketten“ (www.sicherheitsforschungsprogramm.de) gefördert.

PiraT strebt ein Gesamtkonzept an, bei dem politikwissenschaftliche Risikoanalysen und technologische Sicherheitslösungen mit rechtlichen und wirtschaftlichen Lösungsvorschlägen verknüpft werden mit dem Ziel, ressortübergreifende staatliche Handlungsoptionen zur zivilen Stärkung der Seehandelssicherheit zu entwickeln.
Die „PiraT-Arbeitspapiere zu Maritimer Sicherheit/ PiraT-Working Papers on Maritime Security" erscheinen in unregelmäßiger Folge. Für Inhalt und Aussage der Beiträge sind jeweils die entsprechenden Autoren verantwortlich. Nachdruck, auch auszugsweise, nur mit Genehmigung des IFSH.

Anfragen sind zu richten an:
Institut für Friedensforschung und Sicherheitspolitik an der Universität Hamburg (IFSH)
Dr. Patricia Schneider, Beim Schlump 83, D-20144 Hamburg
Tel.: (040) 866 077 - 0, Fax.: (040) 866 36 15, E-Mail: schneider@ifsh.de
Internet: www.ifsh.de und www.maritimesicherheit.eu

Inhaltsverzeichnis

Executive Summary **4**

Abkürzungsverzeichnis **5**

Abbildungsverzeichnis **5**

Tabellenverzeichnis **5**

1 Einleitung **6**

2 Maritimer Terrorismus im Golf von Aden und im Roten Meer **11**

2.1 Definitionsprobleme 11
2.2 Maritimer Terrorismus im Golf von Aden 13
2.3 Maritimer Terrorismus im Roten Meer 16
2.4 Ergebnis 20

3 Fallstudie Jemen **21**

3.1 Historische Hintergründe 21
3.2 Strukturelle Kernprobleme 22
3.2.1 Politische Grundlagen 22
3.2.2 Demographische Trends und gesellschaftliche Strukturen 23
3.2.3 Wirtschaftliche Herausforderungen und Ressourcenmanagement 24
3.3 Aktuelle Konfliktsituation und sicherheitspolitische Probleme 26
3.3.1 Bürgerkrieg in der Sa'da-Provinz 26
3.3.2 Sezessionsbestrebungen im Süden 28
3.3.3 Ein arabischer Frühling? 29
3.4 Ergebnis 32

4 Maritime terroristische Akteure im Jemen **32**

4.1 Islamistischer Extremismus im Jemen 32
4.2 Aden Abyan Islamic Army (AAIA) 33
4.3 Al-Qaeda in the Arabian Peninsula (AQAP) 35
4.4 Ergebnis 38

5 Schlussfolgerung **38**

5.1 Zusammenfassung 39
5.2 Lagebewertung: aktuelle Gefährdungslage 40
5.3 Handlungsempfehlungen 41
5.4 Ausblick 43

Literaturverzeichnis **45**

Anhang **61**

Executive Summary

As a result of the suicide attacks carried out against the United States Navy destroyer USS *Cole* and the oil tanker *Limburg*, maritime terrorism has become a topic of wider public interest in the last decade. Both attacks highlighted the vulnerability of both military and economic actors in the maritime domain. This vulberability is exacerbated by the key importance of areas, such as, the Gulf of Aden and the Red Sea, to global maritime trade. In addition to Somali pirates, al-Qaeda and its affiliates are also aware of this volatile situation. For them, maritime terrorism is of central strategic importance, especially in the areas off the Yemeni coast.

Located between crisis-ridden Somalia and the oil-producing states of the Arabian Peninsula, Yemen is of crucial geostrategic significance. However, the country is facing an alarming number of difficult challenges: an ongoing civil war in the north, an increasingly violent secessionist conflict in the south, overall eroding state enforcement capability and poor governance, rapid economic decline, corruption and not least, various resource conflicts, particularly on the distribution of dwindling oil- and water resources. Since January 2011, the country has witnessed large demonstrations in various cities (as part of the Arab Spring protest movement) which – like the violent government crackdowns – add yet another layer of complexity to Yemens overall instability.

The terrorist networks operating in the country use this governmental weakness both to create sanctuaries and to promote their goals and methods. This development increasingly threatens the neighboring countries and the economic and security interests of the international community in the region.

This study provides a detailed description and analysis of maritime terrorism in the Gulf of Aden and Red Sea, the related situation in Yemen and the maritime terrorist actors operating (from) there. The focus of this study therefore is twofold. Firstly, it concentrates on creating and analyzing an empirical inventory of major cases of maritime terrorism in the Gulf of Aden and the Red Sea. The in-depth analysis offers a detailed picture of this multi-faceted phenomenon. Secondly, it investigates the country's critical security situation, caused by its structural problems in political, economic and social fields. Although one can hardly predict what course political developments will take in the future, it is likely that the economic situation will worsen. This study also focuses on the motives, capabilities and the room for manoeuvre of the two maritime terrorist actors active in Yemen: the *Aden Abyan Islamic Army* (AAIA) and *Al-Qaeda in the Arabian Peninsula* (AQAP). The aim of this qualitative case study is to give an assessment of the recent situation in Yemen and its impact on the potential risk of maritime terrorism in the area, as well as to develop recommendations for action to stabilize maritime security in the region.

Abkürzungsverzeichnis

AAIA	Aden Abyan Islamic Army
AQAP	Al-Qaeda in the Arabian Peninsula
ARJ	Arabische Republik Jemen
AVK	Allgemeiner Volkskongress
CSCAP	Council for Security Cooperation in the Asia-Pacific
DVRJ	Demokratische Volksrepublik Jemen
ELN	Eritrean Liberation Front
FAO	Food and Agriculture Organization of the United Nations
FBI	Federal Bureau of Investigation
GTD	Global Terrorism Database
ICT	International Institute for Counter-Terrorism, Herzliya
IMF	International Monetary Fund
JSP	Jemenitische Sozialistische Partei
MARAD	Maritime Administration, US Dep. of Transportation
PEPA	Petroleum Exploration and Production Authority, Yemen
PFLP	Volksfront zur Befreiung Palästinas
SNM	Somali National Movement
TOPs	Terrorist Organization Profiles
UNEP	United Nations Environment Programme
UNFPA	United Nations Population Fund
UNHCR	United Nations High Commissioner for Refugees
UNSC	United Nations Security Council
USS	United States Ship

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Karte Golf von Aden (A.1) 61
Abbildung 2: Karte Rotes Meer (A.3) 63
Abbildung 3: Karte Jemen (A.5) 66

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Übersicht über die Summe der Anschläge, 1971-2011 20
Tabelle 2: Übersicht über die Anschläge im Golf von Aden, 1971-2011 (A.2) 62
Tabelle 3: Übersicht über die Anschläge im Roten Meer, 1971-2011 (A.4) 64

1 Einleitung

Die Anschläge auf den US-amerikanischen Marinezerstörer USS *Cole* im Hafen der jemenitischen Stadt Aden am 12. Oktober 2000 und auf den französischen Tanker *Limburg* im Golf von Aden am 6. Oktober 2002 sind weltweit zu Synonymen für maritimen Terrorismus geworden. Beide Anschläge verdeutlichen auf symbolträchtige Weise die Verwundbarkeit sowohl staatlicher wie ziviler, besonders wirtschaftlicher Akteure durch terroristische Anschläge im maritimen Raum.

Golf von Aden und Rotes Meer

Der Golf von Aden und das Rote Meer wurden nicht nur wiederholt zum Schauplatz terroristischer Anschläge, sondern sind auch Austragungs- und Projektionsfläche der zahlreichen und komplex verwobenen Lokalkonflikte ihrer Anrainerstaaten. Im Jahr 2008 rückte der Golf von Aden zudem durch die von Somalia ausgehende Piraterieproblematik erneut in das Interesse der Weltöffentlichkeit. Dabei sind beide Seegebiete besonders attraktiv für maritim orientierte Terroristen, weil eine der wichtigsten internationalen Seehandelsrouten durch sie verläuft: die kürzeste Verbindung von Europa nach Asien. Sie führt über den Suezkanal, das Rote Meer und die Meerenge Bab el-Mandeb sowie den Golf von Aden in den indischen Ozean.

Wirtschaftliche Bedeutung der Region

Im Jahr 2010 passierten 17.993 Schiffe aus 105 Flaggenstaaten den Suezkanal mit knapp 846,4 Millionen Nettotonnen Fracht, was einem Schnitt von 49 Schiffen und 2,3 Millionen Nettotonnen pro Tag entspricht.[1] Der Güterverkehr, der den Kanal in südliche Richtung durchfuhr, steuerte hauptsächlich Südostasien und die Region des Roten Meeres, aber auch Fernost und den Arabischen Golf an. Ziel der nordwärts fahrenden Frachtschiffe war überwiegend Nord- und Westeuropa sowie der Mittelmeerraum (vgl. Suez Canal Authority 2011: 27, 36).

Al-Qaida

Das Terrornetzwerk al-Qaida[2] weiß um die Bedeutung der Seehandelsrouten und hat auch diese „economic lifeline“ des Westens im Visier (Luft/Korin 2004: 64, Associated Press 2002). Die al-Qaida nahe *Jihad Press* sprach im Mai 2008 von der „strategic necessity […] to control the sea and ports, starting with those surrounding the Arabian Peninsula“ (Daly 2008). Maritimer Terrorismus sei „the next strategic step toward ruling the world and restoring the Islamic Caliphate“ und die jemenitische Küste der „strategic point to expel the enemy“ (Daly 2008, vgl. ICT 2009: 9 f.).

Terroristische Bedrohung

Die terroristische Bedrohung ist in beiden Seegebieten weiterhin existent. Anfang März 2010 warnte die Maritime Administration (MARAD) des U.S.-Verkehrsministeriums, dass “al Qaeda remains interested in maritime attacks in the Bab al-Mandab Strait, Red Sea, and the Gulf of Aden along the coast of Yemen” (MARAD 2010). Presseberichten zufolge bildet al-Qaida sogar bereits „Kämpfer für Angriffe auf Kriegs-, Fracht- und Passagierschiffe“ aus (RIA Novosti 2010). So kündigte Sa’id al-Shihri von al-Qaida’s jemenitischem Zweig (*Al-Qaeda in the Arabian Peninsula* (AQAP)) bereits am 8. Februar 2010 an, die nur wenige Kilometer breite Meerenge Bab el-Mandeb übernehmen zu wollen (ICT 2010a: 8). Sie verbindet das Rote Meer

[1] Das sind 4,4 % mehr Schiffe als 2009 (Suez Canal Authority 2011: 1 f.).

[2] Aus dem Arabischen transkribierte Namen besitzen im Deutschen in der Regel keine einheitliche Schreibweise, so auch der Name des Terrornetzwerks al-Qaida. Diese Studie orientiert sich an der Schreibweise des Verfassungsschutzberichtes (vgl. Bundesministerium des Innern 2010: 4). Abweichende Schreibweisen aus zitierten Textstellen werden ohne Änderung übernommen.

mit dem Golf von Aden und trennt den Jemen von Dschibuti und Eritrea. Das macht sie – neben dem Suezkanal – zu einem zentralen strategischen Knotenpunkt der Seehandelsroute von Europa nach Asien.

Jemen

Der Jemen liegt, an das Rote Meer und den Golf von Aden angrenzend, geostrategisch bedeutsam zwischen dem Krisenherd Somalia und den ölfördernden Staaten der arabischen Halbinsel. Doch das Land steht „vor dem Staatszerfall“ (Steinberg 2010: 1). Seine Instabilität wurzelt in der besonderen Kombination einer Vielzahl schwerwiegender Probleme: ein andauernder Bürgerkrieg im Norden, ein zunehmend gewaltsamer Sezessionskonflikt im Süden, erodierende staatliche Durchsetzungsfähigkeit durch mangelhafte Regierungsführung, rasanter wirtschaftlicher Niedergang, Korruption und nicht zuletzt verschiedene Ressourcenkonflikte, besonders um die Verteilung der schwindenden Öl- und Wasservorkommen (vgl. Boucek 2010b: 5-7, Boucek 2010c, Boucek 2010d). Seit Januar 2011 kommt es infolge des ‚arabischen Frühlings’ in den Städten zudem zu verschiedenen Protestbewegungen; während die einen politische Reformen und den Rücktritt des Präsidenten fordern, versuchen die anderen dies zu verhindern (vgl. Al Jazeera 2011a).

Terrornetzwerke im Jemen

Die im Land operierenden terroristischen Netzwerke nutzen die durch die Schwäche der Regierung entstehenden Freiräume zunehmend und fördern ihre Entstehung nach Möglichkeit. Bereits jetzt gilt der Jemen als „a nearly perfect haven for terrorists“ (Boucek 2010e, vgl. Boucek 2010d). Dabei wandelt sich der Staat umso mehr „from a rest and training area into an actual theater of jihad“, je herausfordernder seine internen Probleme werden (Boucek 2010b: 5). Die Anzahl der Anschläge im Jemen nimmt deutlich zu: 2010 gingen bis zu 104 Vorfälle auf das Konto der AQAP – bis Anfang Dezember 2011 folgten weitere 72 (vgl. Curran et al. 2011). Diese Entwicklung bedroht zunehmend auch die Nachbarstaaten und die wirtschaftlichen und sicherheitspolitischen Interessen der internationalen Gemeinschaft in dieser Region.

Leitfragen und Forschungshypothesen

Im Vordergrund dieser Studie stehen zwei Aspekte. Zum einen konzentriert sie sich darauf, eine Bestandsaufnahme wesentlicher Fälle von maritimem Terrorismus im Golf von Aden und dem Roten Meer zu erstellen sowie zu analysieren. Zum anderen rückt sie den Jemen als Anrainerstaat beider Seegebiete in den Fokus ihrer Analyse. Neben den strukturellen Grundlagen werden hier die Motive, Handlungsspielräume und Kapazitäten der zwei maritim aktiven terroristischen Akteure im Jemen, der *Aden Abyan Islamic Army* (AAIA) und der *Al-Qaeda in the Arabian Peninsula* (AQAP), untersucht. Ziel dieser qualitativen Fallstudie ist es, anhand der Erfahrungen durch die Anschläge in den Seegebieten und der zugrunde liegenden Situation an Land zu einer aktuellen Lagebewertung zu gelangen, aus der Handlungsempfehlungen zur Stabilisierung der maritimen Sicherheit in der Region abgeleitet werden.

Um dieses Ziel zu erreichen, verfolgen die einzelnen Kapitel der Studie verschiedene Fragekomplexe, die durch das Paradigma des maritimen Terrorismus miteinander verknüpft sind. Sie leuchten die jeweiligen Kernaspekte der einzelnen Analyseschritte aus und bereiten sie für fruchtbare Schlussfolgerungen im letzten Kapitel auf. Folgende Leitfragen und Hypothesen prägen diese Studie:

Anschläge

1. *Leitfrage (Region): Welche Anschlagstypen von maritimem Terrorismus sind im Roten Meer und Golf von Aden bereits eingetreten?*

Hypothese 1: Maritimer Terrorismus ist ein relativ neues Phänomen in den beiden Seegebieten, das erst mit dem Anschlag auf die USS *Cole* (2000) begann.

Der Anschlag auf die USS *Cole* lenkte die Aufmerksamkeit der Öffentlichkeit auf die maritime Dimension von Terrorismus. Der Anschlag auf den Öltanker *Limburg* führte keine zwei Jahre später dazu, „the maritime environment" nun als „one of the likely strategic areas of future terrorist activity" zu betrachten (Muraviev 2007: 80). Im Rahmen dessen wird auch untersucht, wer für diese Anschläge verantwortlich war, wie die jeweiligen Begleitumstände waren sowie welche Schlussfolgerungen sich aus diesen Entwicklungen ziehen lassen.

2. *Leitfrage (Jemen): Welche Gefährdung geht vom Jemen auf die angrenzenden Gewässer aus?*

Gefährdung

Hypothese 2: Als Anrainerstaat beider Seegebiete spielt der Jemen eine prägende Rolle für die dortige Sicherheitslage.

Der Jemen wird verstärkt zum Rückzugsraum für Terroristen. Nicht zuletzt die Drohungen von al-Qaida verdeutlichen, dass – neben der von Somalia ausgehenden Piraterie – auch der im Jemen verwurzelte Terrorismus zu einer ernstzunehmenden Herausforderung für die maritime Sicherheit der Region geworden ist. Zudem wird gefragt, welche Rolle die gesellschaftlichen, politischen und wirtschaftlichen Strukturen des Jemen für die dortige maritime Sicherheit spielen und was die Motive, Handlungsspielräume und Kapazitäten der beiden untersuchten terroristischen Gruppierungen (AAIA, AQAP) sind.

3. *Leitfrage (Risikobewertung): Welche Handlungsempfehlungen lassen sich aus der Gefährdungslage ableiten?*

Handlungsempfehlungen

Hypothese 3: Die bisherige Risikobewertung vernachlässigt die spezifisch regionalen Verhältnisse und lässt sich von allgemeinen Bedrohungsszenarien leiten.

In der Literatur spiegeln sich überwiegend die Bedrohungsszenarien des internationalen Terrorismus und der Piraterie, während die regionalen Kontexte an Land – abgesehen von Somalia – in den Analysen kaum präsent sind (vgl. Kapitel 1.6). Dabei ist von Interesse, wie das Risiko weiterer maritimer terroristischer Anschläge, die vom Jemen aus durchgeführt oder geplant werden, einzuschätzen ist und welche Schlussfolgerungen sich daraus für die Risikobewertung ziehen lassen.

Gliederung

Diese Studie gliedert sich in fünf übergreifende Kapitel. *Dieses Kapitel* bietet einleitend einige einführende Bemerkungen zum Thema und präsentiert die zentralen Fragestellungen und Hypothesen. Zudem gibt es einen Überblick über die inhaltliche Struktur und methodischen Grundlagen der Studie sowie den aktuellen Forschungsstand.

Das *zweite Kapitel* widmet sich dem maritimen Terrorismus im Golf von Aden und dem Roten Meer. Dafür wird zunächst das Phänomen des maritimen Terrorismus vorgestellt und bisherige Definitionsversuche kritisch diskutiert. Anschließend zeichnet das Kapitel die Entwicklung des maritimen Terrorismus in der Region des Golf von Aden und des Roten Meeres seit 1971 nach. Dabei werden die bedeutendsten maritimen Terroranschläge dieser Region vorgestellt und ihre konkreten Hintergründe und Auswirkungen skizziert. Durch die Analyse der Anschläge und die Identifikation der Akteure und ihrer Motive werden die spezifischen Ausprägungen des mariti-

men Terrorismus innerhalb dieser Region herausgearbeitet. Auf Basis dieser Analyse werden in den folgenden Kapiteln eventuelle Kontinuitäten aufgezeigt oder der singuläre Charakter einzelner Punkte betont.

Im *dritten Kapitel* rückt schließlich der Jemen in den Fokus. Zunächst werden die politischen, gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Strukturen sowie die vielschichtige Konfliktsituation des Landes untersucht. Dabei werden die strukturellen Kernprobleme des Landes und wesentliche Entwicklungstendenzen herausgearbeitet, um anschließend die Grundlage der folgenden Akteursanalyse zu bilden.

Das *vierte Kapitel* beschäftigt sich daraufhin mit den zwei maritim aktiven Terrorgruppierungen im Jemen, der AAIA und der AQAP, und analysiert ihre Motive, strukturellen Handlungsspielräume und Kapazitäten. Ziel dieses Kapitels ist eine Erschließung der für den maritimen Terrorismus relevanten Akteure im Jemen.

Darauf aufbauend werden im *fünften Kapitel* die im Verlauf gewonnen Erkenntnisse zusammengeführt. Aus der Bewertung dieser Risikolage für den Golf von Aden und das Rote Meer entlang der Küste des Jemen werden abschließend Handlungsempfehlungen zur Stabilisierung der dortigen maritimen Sicherheitslage abgeleitet.

Theorien und Methoden

Die vorliegende Studie ist im Wesentlichen eine qualitative Fallstudie mit ergänzenden empirisch-analytischen Analysen. Dafür liegen ihr verschiedene Konzepte zugrunde. Das überblicksartige Kompendium der Anschläge im Golf von Aden und dem Roten Meer wird u. a. vor dem Hintergrund des Securitization-Modells analysiert, demzufolge ein Thema erst durch die Perzeption einer sozialen Gemeinschaft zur sicherheitsrelevanten Problematik wird (vgl. Buzan/Wæver/de Wilde 1998). In diesem Sinn gilt: „maritime terrorism can be seen as prime example […] of securitized issues“ (Graf 2011: 12). Die anschließende Strukturanalyse des Jemen arbeitet überwiegend qualitativ und beschreibend.

Akteursanalyse

Während die Beschreibung der Kapazitäten und Freiräume der terroristischen Akteure im Jemen auf der vorangegangenen Strukturanalyse beruht, orientiert sich die Analyse der Motive an dem „greed and grievance“-Konzept. Dieses ursprünglich für Bürgerkriege entwickelte Konzept definiert zwei wesentliche Konfliktursachen: zum einen wirtschaftliche Interessen (*greed*), zum anderen identitätsstiftende Motive (*grievances*) (vgl. Collier/Hoeffler 2000: 26 f.). Die einzelnen Teilfaktoren bedingen sich gegenseitig: „both grievance as well as economic factors are relevant to the analysis of political violence“ (Bodea/Elbadawi 2007: 23). Beide Sichtweisen funktionieren als „complementary explanations for conflict“ (Tadjoeddin/Murshed 2009: 107).

PiraT-Risikomodell

Letztlich versucht diese Studie, die vom Jemen ausgehende Risikolage zu skizzieren. Dafür bedient sie sich des Risikomodells des Verbundprojekts PiraT.[3] Demnach ergibt sich eine objektive Sicht auf eine mögliche Unsicherheitslage aus den Faktoren ‚Schädigungspotenzial' und ‚Eintrittswahrscheinlichkeit'. Ersterer bildet sich aus „den Verwundbarkeiten der angegriffenen Seite sowie den Kapazitäten der zu identifizierenden Angreifer“, letzterer aus „den jeweils spezifischen Motivationen der Täter

[3] Für mehr Informationen über das Verbundprojekt PiraT (*Piraterie und maritimer Terrorismus als Herausforderungen für die Seehandelssicherheit: Indikatoren, Perzeptionen und Handlungsoptionen*) siehe die Projekthomepage www.maritimesicherheit.eu.

sowie den sich ihnen jeweils bietenden Gelegenheiten“ (Ehrhart/Petretto/Schneider 2011: 52). Dem liegen, neben grundlegenden quantitativen, besonders qualitative Analyseelemente zugrunde, denn „das mit […] Terrorismus verbundene Risiko ist nicht mathematisch ‚berechenbar’ sondern erfordert zielgerichtete qualitative Analyse“ (Ehrhart/Petretto/Schneider 2011b: 7, vgl. Ehrhart/Petretto/Schneider 2011: 51 f.). Sie untermauert als qualitative regionale Fallstudie und Akteursanalyse die ersten empirischen Ergebnisse des Projekts, präzisiert die Konzeptualisierung des Phänomens und testet das Risikomodell des PiraT-Projekts in der Praxis (vgl. Schneider 2011: 65 ff.). Die Bewertung des durch jemenitische Terrorakteure verursachten Risikos dient anschließend als Grundlage der Handlungsempfehlungen zur Verbesserung der maritimen Sicherheit.

Quellenlage und Forschungsstand…

Diese Studie basiert auf einer breiten Quellenlage, obwohl zentrale Themenfelder ihrer Fragestellungen akademisch bisher kaum hinreichend erforscht sind.[4]

… zum maritimen Terrorismus

Maritimer Terrorismus ist bereits seit einigen Jahren ein aktiv bearbeitetes Forschungsfeld. Unter den zahlreichen Publikationen ist hier besonders auf die umfassenden und wegweisenden Monographien von Peter Chalk und Michael D. Greenberg von der RAND Corporation (Chalk 2008, Greenberg et al. 2006) hinzuweisen. Auch die neueren Arbeiten von Martin N. Murphy, Yonah Alexander und Tyler B. Richardson sind hervorzuheben (Murphy 2009, Alexander/Richardson 2009). Des Weiteren wurden zentrale Aufsätze in Fachzeitschriften wie dem Naval War College Review (Farrell 2007, Murphy 2007) und dem Journal of Strategic Studies (Nincic 2005) veröffentlicht. Im Dezember 2011 erschien zudem eine erste umfassende empirische und analytische Aufarbeitung des Themenkomplexes in der Reihe der PiraT-Arbeitspapiere, die im März 2011 auf der Jahresversammlung der International Studies Association erstmals präsentiert worden war (Schneider 2011).

… zur Region

Die Suche nach umfassenden Studien der beiden untersuchten Seegebiete unter dem Gesichtspunkt des maritimen Terrorismus offenbarte dagegen eine deutliche Forschungslücke. Während bspw. die Problematik in der südostasiatischen Straße von Malakka intensiv erforscht wurde (Graf 2011, Loewen/Bodenmüller 2010, Gilmartin 2008) und auch der Golf von Aden im Rahmen der Piraterieфälle am Horn von Afrika in letzter Zeit verstärkt in den Fokus gerückt ist (Graf 2011, Petretto 2011, Petretto 2010, Rudloff/Weber 2010), fehlen bisher umfassende komparative Studien für das Rote Meer und den Golf von Aden, besonders hinsichtlich des maritimen Terrorismus. Einen ersten, in dieser Studie auszubauenden regionalen Ansatz bietet Michael Stehr (Stehr 2004).

… zu den Akteuren

Während konkrete akteursbezogene Analysen der maritimen Fähigkeiten der AAIA (und AQAP im Speziellen) bisher fehlen, liegt eine erste, leicht veraltete Studie dieser Art für al-Qaida vor (Lorenz 2007a). Davon abgesehen ist die allgemeine Literaturlage zu al-Qaida als sehr umfangreich zu bewerten (Schanzer 2005, Shay 2007).

… zum Jemen

Die Komplexität der Verhältnisse im Jemen schlägt sich auch in der Literaturlage nieder. Wegweisende Monographien zur politisch-gesellschaftlichen Lage und zur Situation des Terrorismus im Jemen sind Mangelware. Die folgende Strukturanalyse ba-

[4] Auch diese Studie beschränkt sich mangels Möglichkeit zu eigener Feldforschung im Jemen überwiegend auf publizierte Quellen und Sekundärliteratur.

siert daher überwiegend auf Studien und Arbeitspapieren verschiedener (öffentlicher wie privater) Institutionen, Stiftungen und Think Tanks. Allen voran ist hier die profunde Forschungsreihe „Yemen on the Brink“ der Carnegie Endowment zu nennen (Boucek 2010a, Day 2010, Harris 2010, Phillips 2010). Ebenfalls von Bedeutung sind die Reporte des amerikanischen Congressional Research Service (Sharp 2011) und des US Foreign Relations Committees (US Foreign Relations Committee 2010). Um der Dynamik der aktuellen politischen Entwicklungen im Jemen Rechnung zu tragen, stützt sich diese Studie in Teilen zudem auf Presseberichte und Agenturmeldungen.

2 Maritimer Terrorismus im Golf von Aden und im Roten Meer

Seit 1968 wurden weltweit insgesamt 334 Fälle von maritimem Terrorismus registriert (Schneider 2011: 17). Das ist einerseits zwar nur ein geringer Teil der registrierten Terroranschläge, andererseits unterstreichen die weltweite Bedeutung des Seehandels und die leichte Verwundbarkeit der Schifffahrt jedoch die potenziellen Ausmaße möglicher Anschläge gegen maritime Ziele (Greenberg et al. 2006: 9 ff.).

Das zweite Kapitel reflektiert daher zunächst kritisch die bisherigen Definitions- und Konzeptionalisierungsversuche des maritimen Terrorismus und zeigt definitorische Schwachstellen auf. Anschließend rückt es den Golf von Aden und das Rote Meer in den Mittelpunkt und untersucht ausgewählte Fallbeispiele von maritimem Terrorismus in den beiden Seegebieten unter Zuhilfenahme dieses konzeptionellen Rahmens.

2.1 Definitionsprobleme

Maritime Gewalt

Das Phänomen des maritimen Terrorismus wird oft gemeinsam mit dem der Piraterie unter dem Oberbegriff der maritimen Gewalt zusammengefasst (vgl. Graf 2011: 13 ff., Kendall/Kendall 2010). Doch bereits diese beiden Formen maritimer Gewalt haben facettenreiche Erscheinungsformen und bedienen sich ähnlicher Taktiken, sodass es schwer ist, sie klar voneinander abzugrenzen. Dementsprechend vielfältig unterscheiden sich die jeweils verwendeten Definitionen (vgl. Alexander 2009: 2 ff.).

Piraterie

Ein viel versprechender Ansatz ist, die Trennlinie zwischen Piraterie und maritimem Terrorismus entlang der jeweiligen, hinter den Taten stehenden Motivation zu ziehen (vgl. Graf 2011: 27). Der Artikel 101a des Seerechtsübereinkommens der Vereinten Nationen von 1982 definiert *Piraterie* in diesem Sinne als:

> „any illegal acts of violence or detention, or any act of depredation, committed for private ends by the crew or the passengers of a private ship or a private aircraft […]“ (UNCLOS 1982).[5]

Piraterie ist also eine mit Hilfe eines Schiffes oder eines Flugzeuges für den eigenen Nutzen ausgeübte Form „ökonomisch (profitorientierter) motivierter maritimer Gewalt“ (Ehrhart/Petretto/Schneider 2011: 22).

Terrorismus

Maritimer Terrorismus ist im Gegensatz dazu schwieriger zu definieren, da schon für das Phänomen des *Terrorismus* bis heute keine allgemein verbindliche Definition

[5] Für weitere internationale und nationale Definition von Piraterie vgl. Alexander 2009, S. 2 ff.

existiert (vgl. Alexander 2009: 6). Einen guten Ansatz bietet die Definition des US-Verteidigungsministeriums vom November 2010. Sie definiert Terrorismus als:

> „the unlawful use of violence or threat of violence to instill fear and coerce governments or societies. Terrorism is often motivated by religious, political, or other ideological beliefs and committed in the pursuit of goals that are usually political“ (US Department of Defense 2010: I-1).

Demnach zielen Terroristen vor dem Hintergrund variierender Motive in der Regel darauf ab, „to force a state to take certain *political steps*“ (Kotlyar 2009: 61 f., vgl. Hoffmann 2006: 79). In diesem Sinne kann ein terroristischer Anschlag „only be effective if it is able to visibly demonstrate its [...] relevance through the propaganda of the deed“ (Chalk 2008: 20). Daher richten sich terroristische Anschläge überwiegend gegen Ziele mit hohem Symbolwert und versuchen, die Opferzahlen zu maximieren (vgl. Hirschmann 2006: 24 f.). Umfassende Medienberichterstattung verstärkt und verbreitet die psychischen Auswirkungen einer solchen terroristischen Tat innerhalb der Gesellschaft (Panik, Schrecken, Angst etc.). Besonders dadurch sollen politische Akteure zur Umsetzung bestimmter Agenden bewegt werden (vgl. Bockstette 2006: 206, Hoffmann 2006: 80). Gleichermaßen kann aber auch eine Veränderung der Gesellschaft selbst das Ziel der Terroristen sein. In diesem Sinne ist die Strategie eines Terroristen auch kommunikativer Natur; „der Terrorist besetzt das Denken, da er den Raum nicht nehmen kann“ (Wördemann 1977: 57).

Maritimer Terrorismus

Maritimer Terrorismus folgt als Subkategorie des übergeordneten Phänomens des Terrorismus „denselben Gesetzmäßigkeiten“ wie er und „ist daher als ein […] auf maritime Objekte beschränkter Terrorismus zu verstehen“ (Blecker/Will 2010: 56). Vor diesem Hintergrund ist die Definition der *Council for Security Cooperation in the Asia-Pacific* (CSCAP) zu verstehen. Sie definierte maritimen Terrorismus bereits im Jahr 2002 folgendermaßen:

> “Maritime terrorism refers to the undertaking of terrorist acts and activities
> (1) within the maritime environment,
> (2) using or against vessels or fixed platforms at sea or in port, or against any one of their passengers or personnel,
> (3) against coastal facilities or settlements, including tourist resorts, port areas and port towns or cities” (zitiert nach Chalk 2008: 3).

Diese Definition wird in der Forschungsliteratur am häufigsten verwendet (vgl. Ehrhart/Petretto/Schneider 2011: 23, Graf 2011: 15, Alexander 2009: 8). Ihr enormer Vorteil ist, dass sie durch die eindeutige Nennung potentieller Mittel und Ziele an Land und zu Wasser alle wesentlichen maritimen Facetten des Phänomens erfasst.

Problembereiche der Definition

Problematisch ist jedoch, dass sie abgesehen von den maritimen Qualitäten des maritimen Terrorismus keine wirkliche Definition des Terrorismusbegriffs als solchen beinhaltet. Das hat zum einen Auswirkungen auf die von ihr erfassten Tatbestände. So ermöglicht der offene Charakter der Definition inhaltliche Überschneidungen mit dem Phänomen der Organisierten Kriminalität im maritimen Raum, das bspw. Schiffe „as vectors for smuggling people and cargo and laundering money to support *land*-based terrorism“ nutzt (Farrell 2007: 55). Erst in Verbindung mit dem Konzept maritimer Gewalt entsteht hier Klarheit: Maritimer Terrorismus wird im Rahmen dieser

Arbeit auf konkrete terroristische Anschläge sowie Anschlagsversuche und deren Vorbereitung beschränkt. Dabei bleibt ein zentrales Element des maritimen Terrorismus, dass die „Anschläge vor dem Hintergrund politischer, ideologischer oder religiöser Ziele stattfinden“ (Ehrhart/Petretto/Schneider 2011: 23).

Zum anderen ist ebenfalls nicht klar zu erkennen, welche verschiedenen Akteure durch die Definition des CSCAP erfasst werden. Durch die „fehlende Differenzierung zwischen internationalen bzw. transnationalen terroristischen Organisationen […] und lokalen Aufständischen/Rebellen/Guerillas“ werden im Rahmen der Definition terroristisch operierende Gruppierungen unterschiedlichster Couleur vermischt, die sich in ihrer Motivation, territorialen Ausrichtung und Handlungsmöglichkeiten grundlegend unterscheiden (Ehrhart/Petretto/Schneider 2011: 24).

Die Definition der CSCAP lässt ebenfalls offen, ob sie neben den klassischen Formen des Terrorismus auch staatlich organisierten, bzw. von staatlicher Seite finanziell oder logistisch unterstützten Terrorismus erfasst. Immerhin kann man wohl kriegerische Akte auf See, also Gefechte zwischen zwei staatlichen Marinen, ausschließen (vgl. Ehrhart/Petretto/Schneider 2011: 24). Im Rahmen dieser Ausarbeitung werden eventuelle Fälle von staatlich unterstütztem Terrorismus auf Grund der politischen Strukturen im Nahen Osten jedoch explizit in die Analyse mit eingeschlossen.

2.2 Maritimer Terrorismus im Golf von Aden

Der Golf von Aden

Zwischen der arabischen Halbinsel und dem Horn von Afrika erstreckt sich der Golf von Aden auf einer Fläche von 410.000 km². Von der Ostküste Afrikas bis zum Indischen Ozean ungefähr 1.260 km lang, ist er an seiner breitesten Stelle bis zu 350 km breit (vgl. UNEP 2011, Karte 1 in Anhang A.1). An ihn grenzen lediglich drei Staaten: der Jemen, Somalia (mit den quasi-autonomen Provinzen Somaliland und Puntland) und Dschibuti. Relevante Häfen am Golf sind Aden und Al Mukalla im Jemen, Berbera in Somaliland, Boosaaso in Puntland und Dschibuti-Stadt in Dschibuti.

Entwicklung der Region

Zwei Ereignisse, die nahezu zeitgleich stattfanden, prägten die Entwicklung dieser Region in den letzten Jahrzehnten wesentlich: die Wiedervereinigung der beiden jemenitischen Staaten (1990) und der Zusammenbruch Somalias (1991). Auf die Wiedervereinigung folgte 1991 zunächst eine Wirtschaftskrise und ab 1994 dann ein Bürgerkrieg. Nach den Anschlägen vom 11. September 2001 schloss sich der Jemen den USA im Kampf gegen den Terrorismus an (vgl. Healy/Hill 2010: 5).[6] Somalia fiel nach dem Sturz von Diktator Siad Barré im Januar 1991 in einen langwierigen Bürgerkrieg. Der Staat zerfiel entlang seiner Clanstrukturen und teilte sich in die drei lokalen Entitäten Somaliland, Puntland und Süd-Somalia, während die international anerkannte Übergangsregierung und der „Zentralstaat keinerlei Relevanz“ mehr besitzt (Rudloff/Weber 2010: 36). Die im selben Rahmen zerfallenen gesellschaftlichen und ökonomischen Strukturen wurden sukzessiv durch die Logik einer Kriegsökonomie ersetzt (vgl. Rudloff/Weber 2010: 38, Petretto 2011: 22 ff.). Zwei Symptome der Verhältnisse an Land sind für den Golf von Aden relevant: zum einen die Zuspitzung der Piraterieproblematik seit 2005, die besonders durch ihre „Spezialisierung auf Menschenraub und die Erpressung von Lösegeldern“ internationale Aufmerksamkeit er-

[6] Auf die genaue Situation im Jemen geht Kapitel 3 vertiefend ein.

regte (Petretto 2011: 20); zum anderen die steigenden Aktivitäten radikalislamischer Gruppierungen in Somalia, wie der al-Shabaab, die in Verbindung mit al-Qaida im Jemen stehen soll (vgl. UNSC 2010: 14 f., Healy/Hill 2010: 7 f.).

Kaum, aber prägende Anschläge

Trotz der Relevanz des Seegebiets und deutlicher Rhetorik von Seiten terroristischer Gruppierungen hat es dort kaum maritime Terroranschläge gegeben. In der PiraT-Datenbank[7] sind für den Zeitraum ab 1968 lediglich vier Fälle von maritimem Terrorismus im Golf von Aden registriert.[8] Ergänzende Recherchen brachten zwei weitere Fälle hervor (vgl. Tabelle 2 in Anhang A.2).[9] Doch diese geringe Anzahl darf nicht darüber hinwegtäuschen, dass gerade die Ereignisse im Golf von Aden international große Beachtung fanden und das heutige Bild von maritimem Terrorismus nachhaltig prägten, wie die im Folgenden vorgestellten Fälle zeigen.

Somali National Movement

Von 1989 bis 1991 kämpfte das Somali National Movement (SNM) gegen den autoritären Präsidenten Siad Barré. Das SNM versuchte, durch Lösegeldzahlungen und den Verkauf der Ladungen der von ihnen entführten Schiffe seinen Kampf gegen das Regime zu finanzieren und gleichzeitig „den Schiffsverkehr vor allem im Hafen Berbera zu behindern“ (Petretto 2011: 21). Mitglieder des SNM griffen bspw. im Dezember 1989 den italienischen Öltanker *Kwanda* mit Schnellbooten und Maschinengewehren an. Sie nahmen die 16 Mann Besatzung als Geiseln (zwei Italiener, 14 Somalier) und verkauften die 350 Tonnen umfassende Ladung im nordsomalischen Hafen von Saylac (Zeila). Später wurden das Schiff und die Crew in Dschibuti freigelassen. Danach warnte das SNM, „not to cooperate with the Mogadishu government or else face seizure of their vessels“ (Alexander 2009: 16). Daraufhin entführte das SNM weitere Schiffe, wie den polnischen Stückgutfrachter *Władysław Łokietek* mit 31 Mann Besatzung am 29. April 1991 (PiraT-ID 198, vgl. GTD 2010).

Al-Qaida

Knapp zehn Jahre später versuchten Mitglieder des Terrornetzwerks al-Qaida einen Sprengstoffanschlag im Hafen von Aden auszuüben, wo die Volksfront zur Befreiung Palästinas (PFLP) bereits am 11. Juni 1971 ein Sprengstoffattentat begangen hatte (PiraT-ID 13). Am 3. Januar 2000 beluden al-Qaida-Mitglieder ein Schlauchboot mit Sprengstoff, mit dem Ziel, es gegen den US-Zerstörer USS *The Sullivans* (DDG 68) zu steuern und zur Explosion zu bringen (vgl. Popovic 2011b). Die USS *The Sullivans* befand sich „as part of Central Command effort to increase military-to-military contacts and cooperation“ in Aden (Farrell 2007: 48). Das Schlauchboot war jedoch so überladen, dass es sank bevor es den Zerstörer erreichte (vgl. Chalk 2008: 21, Anm. 5). Bei einem Treffen in Malaysia kurz nach diesem misslungenen Versuch beschloss die al-Qaida-Zelle um Tawfiq bin Attash einen erneuten Anschlagsversuch (vgl. Farrell 2007: 48). Einem Bericht des Federal Bureau of Investigation (FBI) zufolge, bargen sie den Sprengstoff und das Boot, um beides wenige Monate später noch einmal zu benutzen –gegen die USS *Cole* (PiraT-ID 313, vgl. FBI 2004: 8).

[7] Die Datenbank des Verbundprojekts PiraT erfasst weltweit Fälle von maritimem Terrorismus und nimmt ihre Informationen wiederum aus den drei großen amerikanischen Terrorismusdatenbanken GTD, WITS und RAND (zur Genese vgl. Schneider 2011: 15 ff.)

[8] Diese Fälle sind in der PiraT-Datenbank unter folgenden Fallnummern (PiraT-ID) verzeichnet: 13 (11.06.1971), 198 (29.04.1991), 313 (12.10.2000), 329 (6.10.2002).

[9] Diese sind: *Kwanda*, Dezember 1989 und USS *The Sullivans*, 3. Januar 2000.

USS *Cole*

Der Anschlag auf die USS *Cole* (DDG 67) ereignete sich am 12. Oktober 2000 gegen 11:35 Uhr. Der Zerstörer der US-Marine war auf dem 3.300 Seemeilen langen Weg vom Mittelmeer in den Persischen Golf für einen geplanten Tankstopp in den Hafen von Aden im Jemen eingelaufen (vgl. Perl/O'Rourke 2001: 3, Anm. 5). Hassan al Khamri und Ibrahim al-Thawar, zwei Terroristen saudischer Herkunft, lenkten ihr Schlauchboot längsseits neben die *Cole*, die an einer schwimmenden Tankstation etwas außerhalb des eigentlichen Hafens festgemacht hatte, und täuschten „friendly gestures to several crew members" vor (FBI 2004: 8; vgl. Lorenz 2007b: 31, Alexander/Richardson 2009: 110). Anschließend brachten sie die umgerechnet etwa 272 kg (600 Pfund) C4-Sprengstoff zur Explosion, die in der Hülle des Schlauchboots versteckt waren (vgl. Chalk 2008: 49). Durch die Detonation wurde ein etwa 12 x 12 m großes Loch in die Außenwand der USS *Cole* gerissen (vgl. FBI 2004: 8).[10] Neben den beiden Terroristen starben 17 US-Marinesoldaten; 39 weitere Seeleute wurden verwundet (vgl. Perl/O'Rourke 2001: 1). Es dauerte 14 Monate, die Schäden in der Höhe von etwa 250 Millionen US-Dollar zu reparieren (vgl. Lorenz 2007b: 32).

Obwohl die USA die Lage im Jemen seit einem Sprengstoffanschlag im Jahr 1992 gegen ein Hotel in Aden, in dem US-Militärkräfte einquartiert waren, als potenziell gefährlich einschätzten, kam der Anschlag auf die USS *Cole* dennoch „completely unexpected" (Alexander/Richardson 2009: 108). Einerseits hatte es noch keine Anschläge auf hoch technisierte US-Marineschiffe gegeben und andererseits hatte die US-Marine eine gewisse Routine mit Tankstopps im Jemen. Seit Januar 1999 hatten ihre Schiffe den Hafen von Aden insgesamt 30 Mal angelaufen, um zu tanken oder Versorgungsgüter aufzunehmen. Spätere Ermittlungen der Marine „found significant shortcomings in security"; aber anscheinend hätten alle Sicherheitsmaßnahmen der damals in Aden für die USS *Cole* gültigen „threat condition Bravo" den Anschlag nicht verhindern können, selbst wenn sie befolgt worden wären (Perl/O'Rourke 2001: 2 ff., vgl. Alexander/Richardson 2009: 110, 116, 127 f.).

Limburg

Knapp zwei Jahre später, am 6. Oktober 2002, erfolgte vor der jemenitischen Küste, ungefähr auf Höhe der Hafenstadt Al Mukalla, ein Selbstmordanschlag gegen den Öltanker *Limburg* (PiraT-ID 329). Die unter französischer Flagge fahrende *Limburg* war zum Zeitpunkt des Anschlags vom malaysischen Konzern Petronas gechartert. Sie hatte 297.000 Barrel Rohöl geladen und sollte auf dem Weg vom Iran nach Malaysia im Jemen weiteres Rohöl an Bord nehmen. Ein kleines, mit bis zu 200 kg TNT beladenes Boot aus Fiberglas näherte sich der *Limburg*, während sie auf einen Lotsen der Lotsenstation Mina al-Dabah wartete, um mit seiner Hilfe den Ash Shihr-Ölterminal anzusteuern. Das Boot rammte die Steuerbordseite der *Limburg*, wohl „after failing to find a U.S. warship" (Farrell 2007: 48). Bei der Explosion starben ein bulgarischer Seemann und die beiden Attentäter. Insgesamt 24 Besatzungsmitglieder konnten gerettet werden, 12 von ihnen verletzt. Das Schiff fing Feuer und etwa 50.000 bis 90.000 Barrel Rohöl flossen in den Golf von Aden und wurden anschließend auf einer Breite von 45 Meilen an der Küste des Jemen angespült. Der Schaden bezifferte sich auf ungefähr 45 Millionen US-Dollar (vgl. Greenberg et al. 2006: 21, Alexander 2009: 23, Popovic 2011b, Stehr 2004: 99 f., Farrell 2007: 48).

[10] Die Schadensangaben schwanken je nach Quelle. Ein Bericht des *House Armed Services Committee Staff* von Mai 2001 gibt die Größe des Lochs mit 12 x 13,5 m an (Alexander/Richardson 2009: 110).

Verantwortlichkeit

Zunächst bekannte sich die *Aden Abyan Islamic Army* zu dem Anschlag auf die *Limburg*. Dennoch wird al-Qaida sowohl für diesen als auch für den Anschlag auf die USS *Cole* verantwortlich gemacht (vgl. Alexander 2009: 23, Chalk 2008: 25 f.), denn Osama bin Laden habe die Anschläge geplant und überwacht und der seit seiner Verhaftung im November 2002 in Guantanamo internierte Abdel Rahim al-Nashiri die praktische Ausführung der Anschläge koordiniert (vgl. 9/11 Commission 2004: 190, Sharp 2011: 11).[11]

Konsequenzen

Während der Anschlag auf die USS *Cole* die Verwundbarkeit der US-Marine offenbarte, zeigte sich im Fall der *Limburg* die „disruptive economic dimension" des maritimen Terrorismus (Greenberg et al 2006: 16). In Folge des Anschlags brach die internationale Handelsschifffahrt im Golf von Aden zusammen, der Rohölpreis stieg um 0,48 US-Dollar je Barrel und die Versicherungsprämien für Schiffe, die Aden anliefen, verdreifachten sich. Der Containerumschlag in Aden ging um 93 % zurück und der Hafen erlebte einen Einkunftseinbruch von 3,8 Millionen US-Dollar pro Monat (vgl. Greenberg et al 2006: 16, Chalk 2008: 24, Farrell 2007: 53). Die Port of Singapore Authority, die den Hafen von Aden betrieb, kündigte daraufhin ihren Vertrag und zog sich aus dem Jemen zurück (vgl. Boucek 2009: 18, Library of Congress 2008: 16).[12] Al-Qaida resümierte die Auswirkungen folgendermaßen: „By exploding the oil tanker in Yemen, the holy warriors hit the umbilical cord and lifeline of the crusader community" (zitiert nach Greenberg et al. 2006: 17).

2.3 Maritimer Terrorismus im Roten Meer

Das Rote Meer

Das Rote Meer erstreckt sich in Nord-Süd-Richtung über eine Länge von 1.930 km. An der weitesten Stelle bis zu 360 km breit, bedeckt es eine Gesamtfläche von 438.000 km² (vgl. UNEP 2011, Karte 2 in Anhang A.3). Im Nordwesten des Meeres liegt der relativ flache Golf von Suez, an den sich der Suezkanal in Richtung Mittelmeer anschließt. Im Nordosten, verbunden durch die nur wenige Kilometer breite Straße von Tiran, liegt der schmale und tiefe Golf von Aqaba. Im Süden verbindet die Meerenge Bab el-Mandeb das Rote Meer mit dem Golf von Aden.

Insgesamt acht Staaten grenzen an das Rote Meer: Ägypten, Israel, Jordanien, Saudi-Arabien, der Sudan, Eritrea, Dschibuti und der Jemen.[13] Aufgrund ihrer räumlichen Enge sind drei Gebiete innerhalb des Roten Meeres von strategischer Bedeutung für den Seehandel: das Bab el-Mandeb, die Straße von Tiran und der Suezkanal.

---

[11] Jemenitische Behörden verhafteten bis Ende 2000 acht weitere Verdächtige. Unter ihnen waren die später von US-Behörden wegen Beteiligung an dem Anschlag auf die USS *Cole* verurteilten Jamal Muhammad Ahmad Al-Badawi und Fahad Muhammad Ahmad Al-Quso, die beide in jemenitischen Gefängnissen einsaßen, mittlerweile aber entlassen wurden (zu den Prozessen vgl. Sharp 2011: 11, FBI 2004: 8, US Department of Justice 2003, Chalk 2008: 20 f., Anm. 4).

[12] Der Containerumschlag erholte sich erst 2006 wieder (Yemen Ports Authority 2009). Im November 2008 übernahm Dubai Ports World die Konzession für den Betrieb des Containerterminals, der zuvor vorübergehend von der Yemen Gulf of Aden Ports Corporation verwaltet wurde (DP World 2009).

[13] Diese Staaten betreiben insgesamt 16 größere Häfen am Roten Meer: Ägypten: Ain Sokhna, Hurghada, Suez; in Dschibuti: Dschibuti; Eritrea: Asseb, Massawa; Israel: Eilat; Jordanien: Aqaba; Saudi-Arabien: Duba, Farasan, Dschidda, Dschaizan, Rabigh, Yanbu al-Bahr; Sudan: Bur Sudan und Jemen: Al Hudaida. Da es keine Flüsse gibt, die dauerhaft ins Rote Meer münden, gibt es keine Binnenhäfen.

Bedeutung der Region

Das Bab el-Mandeb ist entlang der Seehandelsroute zum Suezkanal „a conduit for 3.3 million barrels per day also is only 1.5 miles wide at its narrowest point“ (Luft/Korin 2004: 66). Die Straße von Tiran ist dagegen essentiell für Israels Importwege. Die Schließung der Straße von Tiran im Jahr 1967 durch ägyptisches Militär schnitt Israel empfindlich von seiner Ölversorgung ab. Neben der Remilitarisierung des Sinai war dies eines der Schlüsselereignisse, die dem Sechstagekrieg von 1967 unmittelbar vorausgingen (vgl. Flug/Schäuble 2008: 73, 78). Der 1869 eröffnete Suezkanal ist wohl das empfindlichste Nadelöhr dieser Region. Seit dem Ende des zweiten Weltkrieges wurde er zwei Mal geschlossen: im Rahmen der Suezkrise von 1956[14] und in Folge des Sechstagekrieges im Jahr 1967[15].

Diese drei Gebiete besitzen eine gewisse Anziehungswirkung für politisch motivierte Gewalttäter. Eine Sperrung bzw. Blockade dieser Engpässe hat enorme Auswirkungen auf den Seehandel, denn die Passage durch den Suezkanal ist im Schnitt 12 bis 15 Tage schneller, als die Route über das Kap der Guten Hoffnung.[16] Jeder zusätzliche Tag entspricht zusätzlichen Betriebskosten von 20.000 bis 30.000 US-Dollar, also einem Gesamtkostenanstieg von 25 bis 40 % (vgl. Kotlyar 2009: 64, Kendall/Kendall 2010: 142).

Viele, aber kaum beachtete Anschläge

Die PiraT-Datenbank verzeichnet ab 1968 insgesamt elf maritime Terroranschläge im Roten Meer.[17] Zusätzliche Recherchen brachten zudem 28 weitere Fälle in diese Analyse (vgl. Tabelle 3 in Anhang A.4).[18] Die überwiegende Anzahl dieser Fälle steht in unmittelbarem Zusammenhang mit den drei Engstellen oder den strukturellen politischen Zusammenhängen der Region. Im Folgenden werden hier einige bedeutendere Fälle von maritimem Terrorismus im Roten Meer exemplarisch vorgestellt.

Coral Sea

Am 4. Juni 1971 attackierten Angehörige der Volksfront zur Befreiung Palästinas (PFLP) den Öltanker *Coral Sea* im Übergang vom Roten Meer zum Bab el-Mandeb (PiraT-ID 11). Sie beschossen den Tanker von einem Schnellboot aus zehn Mal mit einer Bazooka, mit dem Ziel, weitere Tanker in Zukunft daran zu hindern, den israelischen Hafen Eilat anzulaufen. Ihre Strategie ging jedoch nicht auf und es blieb bei Sachschaden (vgl. Alexander 2009: 18).

Agios Demitrius

Am 30. September 1978 brachte die israelische Marine den gecharterten griechischen Frachter *Agios Demitrius*, der mit mehr als drei Tonnen Sprengstoff beladen war, an der Sinai-Halbinsel in der Nähe von Dahab auf (PiraT-ID 44). Ziel der sieben

[14] 1956 versenkte das ägyptische Militär nach der britisch-französisch-israelischen Invasion 40 Schiffe im Kanal. Zuvor hatte Ägypten den Kanal entgegen französischer und britischer Interessen einseitig verstaatlicht. Der Kanal wurde nach umfangreichen Aufräumarbeiten im Jahr 1957 wieder geöffnet (vgl. Coles 2006: 101, Howland 2004, Suez Canal Authority 2011b).

[15] Während des Sechstagekrieges wurde der Kanal ein zweites Mal geschlossen – diesmal bis zum ägyptisch-israelischen Friedensschluss 1975 (vgl. Howland 2004, Suez Canal Authority 2011b).

[16] Die Strecke von Bremen nach Yokohama dauert bei einer Durchschnittsgeschwindigkeit von 10 kn dann 61,4 statt 47,6 Tage, was bei durchschnittlichen täglichen Betriebskosten von 7.050 US-Dollar zusätzliche Betriebskosten in Höhe von 97.290 US-Dollar verursacht (Kendall/Kendall 2010: 142).

[17] Die PiraT-Datenbank verzeichnet sie unter folgenden Fallnummern (PiraT-ID): 11 (04.06.1971), 44 (30.09.1978), 109 (09.07.1984), 110 (28.07.1984), 111 (01.08.1984), 114 (05.08.1984), 121 (15.08.1984), 122 (20.09.1984), 212 (17.02.1992), 229 (25.12.1993), 369 (19.08.2005).

[18] Dies sind 17 Fälle im Rahmen der „Mines of August“-Krise, acht Fälle während der Unabhängigkeitsbestrebungen Eritreas, die *Karine A* und zwei weitere Fälle nahe der Sinai-Halbinsel.

Fatahmitglieder an Bord des Frachters war es, im Hafen der israelischen Stadt Eilat „to [...] fire 42 122-mm rockets at the port's tank facilities, and then ram the 600-ton boat, crammed with more than three tons of explosives, onto the crowded beach" (Alexander 2009: 19). Der Schiffskiel war für den Anschlag so umgebaut worden, dass der Sprengstoff bei Grundberührung detoniert wäre. Die israelische Marine nahm die sieben Terroristen fest und beschlagnahmte die Waffen und den Sprengstoff bevor sie das Schiff versenkte (vgl. Lorenz 2007b: 11, Alexander 2009: 19).

Verminung des Roten Meers

Die Ereignisse des Sommers 1984, die als „Mines of August crisis" bekannt wurden, sind bis heute von Bedeutung für das Rote Meer (Truver 2008: 111).[19] Am 6. Juli 1984 fuhr das libysche Frachtschiff *Ghat* in südliche Richtung in den Suezkanal ein. Auf dem Weg in Richtung des äthiopischen Hafens Assab legte es etwa 190 Seeminen sowjetischer Bauart im südlichen Ausgang des Suezkanals und dem sich anschließenden Roten Meer. Bis zu 23 vorbeifahrende Schiffe wurden anschließend durch Explosionen dieser Seeminen beschädigt, aber keines der Schiffe sank. Darunter waren ein sowjetischer und mehrere deutsche Frachter, u. a. die in Hamburg registrierten *Medi Sea*, *Este* und *Linera*. Ein liberianischer Tanker, die *Ocean Energy*, wurde so stark beschädigt, dass er ins saudi-arabische Dschidda geschleppt werden musste. Die meisten dieser Vorfälle ereigneten sich im Golf von Suez, am Bab el-Mandeb und vor der äthiopischen und saudi-arabischen Küste (vgl. Levie 1992: 159 ff., Der Spiegel 1984: 90 f., Truver 2008: 111, Smith/Finnegan 1984).

Zunächst versuchte Ägypten, die Vorfälle als „technische Pannen" zu tarnen (Der Spiegel 1984: 90). Dann wurde der Iran, der über ausgebildete Kampftaucher und funktionsfähige Treibminen verfügte, verdächtigt, die Minen gelegt zu haben. Die iranische Führung stritt jedoch ab, in die Vorfälle verwickelt zu sein (vgl. Smith/Finnegan 1984). Später bekannte sich die schiitische Gruppierung des Islamischen Dschihad dazu, die Minen gelegt zu haben (vgl. Levie 1992: 160, Der Spiegel 1984: 90 f.). Verschiedene Indizien deuten aber letztlich darauf hin, dass „it was one of Qaddafi's acts of state terrorism motivated by a dual purpose: to assist Iran […] in its war with Iraq; and to cause trouble for Egypt" (Levie 1992: 161). Ägypten gelang es erst mit Hilfe der USA, der Sowjetunion und verschiedener europäischer Staaten, die Minen zu räumen und das Seegebiet nach einigen Wochen wieder schiffbar zu machen (vgl. Truver 2008: 111).

Eritrea

Im Rahmen der Unabhängigkeitsbestrebungen Eritreas kam es zwischen 1988 und 1993 zeitweise zu „eine[m] maritimen Guerillakrieg im Roten Meer" (Stehr 2004: 98). Ziel der Separatisten war es, die Nachschubwege der äthiopischen Regierung über die Häfen am Roten Meer abzuschneiden (vgl. Petretto 2011: 21). Dabei versenkten eritreische Separatisten im Jahr 1988 einen äthiopischen Frachter, beschädigten drei äthiopische Marineschiffe in Massawa und griffen weitere jugoslawische und dänische Frachtschiffe an (vgl. Stehr 2004: 98). Am 3. Januar 1990 versenkten sie den polnischen Frachter *Bolesław Krzywousty* 600 Meilen vor Massawa und nahmen 30 Personen als Geiseln (vgl. Pablobini 2010). Im August 1991 entführte die Eritrean

[19] Die PiraT-Datenbank verzeichnet für das Jahr 1984 für Ägypten sechs Fälle, die sich alle dieser Ursache zuschreiben lassen. Daher werden sie im Folgenden als ein Fallbeispiel behandelt. In der PiraT-Datenbank sind sie unter folgenden Fallnummern (PiraT-ID) verzeichnet: 109 (09.07.1984), 110 (28.07.1984), 111 (01.08.1984), 114 (05.08.1984), 121 (15.08.1984), 122 (20.09.1984).

Liberation Front (ELN) sechs Italiener, fünf Briten sowie einen Amerikaner und einen Deutschen, nachdem deren Jacht illegal in eritreische Gewässer eingefahren war (vgl. Alexander 2009: 16). Die Attacken fanden mit der Unabhängigkeit Eritreas am 24. Mai 1993 ein Ende (vgl. Stehr 2004: 98).

USS *Ashland*, USS *Kearsarge*

Am 19. August 2005 gegen 8:44 Uhr wurden das Docklandungsschiff *USS Ashland* (LSD 48) und der Helikopterträger *USS Kearsarge* (LHD 3) im Hafen der jordanischen Stadt Aqaba mit drei Katjuscharaketen beschossen (PiraT-ID 369). Jordanischen Quellen zufolge wurden die Raketen vom Dach eines hafennahen Lagergebäudes abgefeuert. Die drei Raketen verfehlten jedoch ihr Ziel. Die erste traf ein Lagergebäude, tötete einen jordanischen Wachmann und verletzte mehrere Personen. Die zweite detonierte in der Nähe eines jordanischen Krankenhauses, während die dritte bis in die israelische Stadt Eilat flog. Es wurden weder US-Soldaten verletzt noch die Schiffe beschädigt (vgl. Quigley 2005, Farrell 2007: 48, Lorenz 2007b: 24).

Am 23. August 2005 bekannte sich der irakische Zweig der al-Qaida unter Führung des Jordaniers Abu Musab al-Zarqawi zu dem Anschlagsversuch.[20] Einen Tag zuvor war der Syrer Mohammed Hassan Abdullah al-Sihly verhaftet worden, der verdächtigt wurde, den Anschlag verübt zu haben. Die übrigen Tatverdächtigen, seine beiden Söhne Abdullah und Abdul-Rahman al-Sihly und der Iraker Mohammed Hamid Hussein, der die Zelle geleitet haben soll, konnten in den Irak fliehen. Neben den Kriegsschiffen zielten die Terroristen den Ermittlungen zufolge auch auf die „touristic significance [des Anschlagsorts] and […] the media noise it will create“ (Associated Press 2005, vgl. Lorenz 2007b: 24).

Durchkreuzte Pläne

In den letzten Jahren gelang es vermehrt, einzelne Anschlagspläne von Terroristen deutlich vor Ausführung des eigentlichen Attentats zu durchkreuzen. Am 3. Januar 2002 stoppte die israelische Marine im Roten Meer den Frachter *Karine A*, der mit 50 Tonnen „of advanced weaponry, including Katyusha rockets, rifles, mortar shells, mines and a variety of anti-tank missiles“ beladen war (Israel Ministry of Foreign Affairs 2002, vgl. Alexander 2009: 20). Die Waffen stammten mehrheitlich aus russischer und iranischer Produktion (vgl. Chalk 2008: 49). Aus israelischer Perspektive fuhr das Schiff im Auftrag der palästinensischen Autonomiebehörde und war „loaded with weapons by the Iranians and the Hizbullah, manned by Palestinian Authority personnel“ (Israel Ministry of Foreign Affairs 2002). Andere bezweifeln diese Verwicklung der Autonomiebehörde und betonen die Rolle der Hisbollah bzw. des Irans (vgl. Whitaker 2002).

Im Oktober 2002 konnte durch die Festnahme eines der führenden Köpfe der Izz el-Din al-Qassam Brigaden, eines militärischen Flügels der Hamas, ein Selbstmordattentat auf ein Passagierschiff im Hafen der israelischen Stadt Eilat verhindert werden (vgl. Lorenz 2007b: 22). Im Juli 2009 vereitelten ägyptische Behörden einen Anschlag auf den Suezkanal und die angrenzende Pipeline; sie nahmen 24 Ägypter und einen Palästinenser als mutmaßlich Verdächtige fest (vgl. Roell 2009: 3).

[20] Dieselbe Gruppe hatte bereits 2004 die beiden irakischen Hochsee-Ölterminals Khor Al-Amaya und Al-Basra angegriffen und 40 Millionen Dollar Schaden verursacht (vgl. Chalk 2008: 50).

2.4 Ergebnis

Dieses *(zweite)* Kapitel hat zunächst die Definitions- und Konzeptionalisierungsansätze von maritimem Terrorismus problematisiert. Anschließend fokussierte es die bisherige Entwicklung des maritimen Terrorismus im Golf von Aden und dem Roten Meer seit Mitte des letzten Jahrhunderts. Die Fallanalyse zeigt, dass dort bereits eine Vielzahl verschiedener Anschlagstypen verübt wurde. In beiden Seegebieten findet sich „a broad spectrum of perpetrators, capabilities, tactics, and targets“ (Alexander 2009: 33). In den letzten zwanzig Jahren traten dabei verstärkt Akteure mit einer religiösen Legitimationsagenda an die Stelle säkular-politischer Akteure. Gleichzeitig wandelte sich die Taktik “away from maritime infiltration operation […] to suicide operations” (Lorenz 2007b: 26).

Rotes Meer

Im Roten Meer konnten über den Zeitraum von 1971 bis 2011 insgesamt 39 Angriffe mit verschiedenen Typen von Schusswaffen, Sprengstoff, Seeminen und Raketen beobachtet werden. Ziel der Attacken waren dabei Passagier-, Handels- und Militärschiffe, die meist nur beschädigt, in Einzelfällen aber auch versenkt wurden. In einem Fall sollte ein Frachtschiff als Waffe benutzt werden. Zudem kam es zu Entführungen und Waffenschmuggel. Einige Fälle konnten bereits im Vorhinein verhindert werden.

Golf von Aden

Im Golf von Aden waren nur sechs Fälle zu beobachten. Ab 1989 kam es dort im Rahmen des somalischen (maritimen) Widerstandskampfes gegen Siad Barré zu Geiselnahmen und Lösegelderpressung. Die beiden spektakulären Selbstmordanschläge der al-Qaida mit sprengstoffbeladenen Booten richteten sich einmal gegen ein militärisches (2000), einmal gegen ein ökonomisches Ziel (2002), beide Male jedoch „against iconic targets“ (Graf 2011: 25).

Tabelle 1: Übersicht über die Summe der Anschläge, 1971-2011[21]

Region	Summe der Anschläge
Golf von Aden	6
Rotes Meer	39

Korrektur der 1. Hypothese

Die erste Hypothese, dass maritimer Terrorismus in den beiden Seegebieten ein relativ neues Phänomen sei, das erst mit dem Anschlag auf die USS *Cole* begann, muss anhand der beobachteten Fälle (besonders für das Rote Meer) korrigiert werden. Denn paradoxerweise weist das kaum beachtete Rote Meer wesentlich mehr Fälle von maritimem Terrorismus auf als der als gefährlicher geltende Golf von Aden. Die Piraterieproblematik vor Somalia ist also nicht nur ein “useful indicator of the level of security in the area”, sondern vor allem ein „possible indicator that the conditions exist for maritime insurgency or maritime terrorism to take root” (Murphy 2007: 40).

Bedrohungsperzeption

Richtig ist aber weiterhin, dass erst die Anschläge auf die USS *Cole* und die *Limburg* die Aufmerksamkeit der Öffentlichkeit auf die maritime Dimension des Terrorismus

[21] Eigene Darstellung; vgl. auch die detaillierten Tabellen dazu im Anhang (A.2, A.4).

lenkten. Erst durch sie stieg die allgemeine Bedrohungsperzeption über die wirtschaftliche und sicherheitspolitische Dimension des maritimen Terrorismus; das Phänomen wurde zu einem „securitized issue“ (Graf 2011: 12). Dennoch blieb “the response record of both industry and government […] rather weak” und “maritime terrorism is alive and well” (Alexander 2009: 33 f.).

3 Fallstudie Jemen

Der Jemen liegt auf der Südspitze der arabischen Halbinsel. Mit einer Fläche von 527.970 km² ungefähr anderthalbmal so groß wie Deutschland, grenzt er im Norden über eine Länge von 1.458 km an Saudi-Arabien und im Osten über 288 km an den Oman. Die 1.906 km lange Küste grenzt an das Rote Meer, das Bab el-Mandeb und den Golf von Aden (vgl. Library of Congress 2008: 4, Karte 3 in Anhang A.5).

Dieses *(dritte)* Kapitel skizziert zunächst wesentliche Entwicklungslinien der neueren jemenitischen Geschichte. Danach untersucht es die politischen, gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Strukturprobleme des Landes und porträtiert die Entwicklungstendenzen der vielschichtigen Konfliktsituation des Landes.

3.1 Historische Hintergründe

Auf dem Gebiet der heutigen Republik Jemen existierten seit der Antike einige bedeutende Reiche. Die meiste Zeit über war der Jemen in mehrere, unterschiedlich einflussreiche Einzelherrschaften zersplittert. Die deutlichste historische Kontinuität besaß das Imamat der Zaiditen im nördlichen Jemen, das von 897 bis 1962 existierte (vgl. Dresch 2000: 3 ff., Sharp 2011: 7).

Kolonie, Bürgerkrieg & Rohstoffe

Die Briten besetzten 1839 die Region um Aden und machten sie 1937 zur Kronkolonie, während das Osmanische Reich 1872 in den Nordwesten des Landes einrückte. Nach Aufständen gegen die Osmanen erlangte der Norden 1918 die Unabhängigkeit als mutawakkilitisches Königreich Jemen. Republikanische Militärs putschten dort 1962 gegen den reformresistenten Herrscher und riefen die arabische Republik Jemen (ARJ) aus. Die junge Republik versank bis 1969 in einem Bürgerkrieg, in dem Ägypten auf Seiten der Republikaner und Saudi-Arabien auf Seiten der Royalisten intervenierten. Der Süden erlangte 1967 nach einem Guerillakrieg gegen die britische Herrschaft seine Unabhängigkeit und entwickelte sich mit Hilfe der Sowjetunion zur marxistisch geprägten Demokratischen Volksrepublik Jemen (DVRJ). Das Verhältnis zwischen beiden Staaten war bis auf zwei militärisch ausgetragene Grenzkonflikte (1972/79) überwiegend friedlich. Als 1984 in der gemeinsamen Grenzregion Erdöl gefunden wurde, begannen sie miteinander zu kooperieren. Bis zur Wiedervereinigung blieben jedoch Versuche gegenseitiger Destabilisierung an der Tagesordnung (vgl. Dresch 2000: 3-182, Day 2010: 3 ff., Brehony 2011: 3 ff., Shay 2007: 103 ff.).

Wiedervereinigung

Am 22. Mai 1990 vereinigten sich die ARJ und DVRJ infolge des Vertrags von Aden (November 1989) zur Republik Jemen. Präsident des vereinigten Jemen wurde Ali Abdullah Saleh, der bereits seit 1978 Präsident der ARJ war. Zunächst machte der Demokratisierungsprozess große Fortschritte; es gab „Parteienpluralismus und ein ungewöhnlich hohes Maß an Presse- und Versammlungsfreiheit“ (Glosemeyer 2007: 96, vgl. Hill 2010: 3). Doch die ehemalige Führung der DVRJ kritisierte den Einigungs-

prozess und beklagte, in der neuen Republik nicht ausreichend politisch und wirtschaftlich beteiligt zu sein. Denn Saleh stützte seine Herrschaft primär auf die ihm loyalen Netzwerke aus dem Norden, während der Süden, auf dessen Fläche sich ein Großteil der jemenitischen Ölvorkommen befand, politisch marginalisiert wurde. Zudem erlebte die jemenitische Wirtschaft seit dem Zusammenbruch der Sowjetunion eine Krise, die sich zuspitzte, als die jemenitische Regierung während des Golfkrieges 1990/91 im UN-Sicherheitsrat gegen die Resolution 678 und somit gegen den internationalen Kampfeinsatz im Irak stimmte (vgl. UNSC 1990). Daraufhin wiesen die Golfstaaten ca. 850.000 jemenitische Gastarbeiter aus und die USA froren ihre finanzielle Unterstützung ein. Im April 1993 erschwerten Unruhen die ersten landesweiten Wahlen. Als Vertreter des Südens nach der Wahl vorschlugen, den Staat in eine dezentrale Förderation umzuwandeln, interpretierte Saleh dies als Sezessionsversuch. In der Folge kam es Ende April 1994 zum Bürgerkrieg im Süden. Die ehemalige südjemenitische Regierung erklärte am 20. Mai ihre Unabhängigkeit, wurde von Saleh jedoch am 7. Juli ins Exil vertrieben (vgl. Dresch 2000: 183 ff., Day 2010: 5 f., Glosemeyer 2007: 94 ff., Sharp 2011: 7 f., Library of Congress 2008: 3, Shay 2007: 110 ff.).

Golfkrieg

Die während des Golfkriegs erschütterten außenpolitischen Beziehungen normalisierten sich erst mit dem Vertrag von Dschidda (Juni 2000) wieder, in dem Jemen und Saudi-Arabien ihre Grenzstreitigkeiten beilegten. Nach den Anschlägen auf die USS *Cole* und die *Limburg* begann eine „enge Sicherheitskooperation“ mit den USA (Heinze 2010: 174). Seitdem erhält der Jemen als „front-line state in the war on terror“ wieder verstärkt finanzielle Unterstützung der USA (Hill 2010: 4, vgl. Sharp 2011: 36 ff., Shay 2007: 112, Library of Congress 2008: 4, Pasch 2003).

3.2 Strukturelle Kernprobleme

Viele Beobachter sehen den Jemen aufgrund seiner internen Instabilität „on the verge of collapse“ (Sharp 2011: 9). Im Failed State Index 2010 rückte der Jemen mittlerweile auf Platz 15 vor (vgl. Foreign Policy 2010). Das Land leidet unter vielfältig miteinander verwickelten, schwerwiegenden strukturellen Problemen politischer, demographischer und wirtschaftlicher Natur und mehreren schwelenden blutigen Konflikten.

3.2.1 Politische Grundlagen

Korruption und Patronage

Präsident Salehs Regierungsführung war mit allen Konfliktfeldern verwoben und somit „at the heart of all Yemen’s major problems“ (Sharp 2011: 29). Saleh regierte das dezentral strukturierte Land „mit einer Mischung aus Patronage, Kooptation und *divide et impera*“ (Heinze 2010: 169). Dazu baute er ein Patronagenetzwerk auf, das seine Anhänger ebenso wie politisch Oppositionelle, religiöse Extremisten und Stammesführer durch die Vergabe von Ämtern und Geldern an ihn bindet. Ein repressiver Sicherheitsapparat, der von engen Familienangehörigen Salehs geführt wird, unterstützt diese Praxis. Korruption dient dabei als „main mechanism of state control“ (al-Iryani). Durch sie kann er zum einen auch in entlegenen Provinzen Macht ausüben, in denen „tribal leaders often exert more control than central and local government authorities“ (Sharp 2011: 7). Zum anderen ermöglicht sie ihm, im Schein des politischen Pluralismus zu regieren und rivalisierende Gruppierungen gegenei-

nander auszuspielen (vgl. Hill 2010: 3, 6). So verwundert es wenig, dass Saleh in den bisher einzigen beiden direkten Präsidentschaftswahlen im Amt bestätigt wurde (1999: 96,3 %, 2006: 77,2 %; vgl. Sharp 2011: 8, Eikenberg 2006: 4). Die nächsten regulären Präsidentschaftswahlen waren für das Jahr 2013 geplant (vgl. Hill 2010: 7).

Parlamentswahlen

Auch Salehs Partei, der Allgemeine Volkskongress (AVK), regiert seit der Parlamentswahl von 1997 alleine. Die Wahlen von 2003 änderten daran nichts. Um das Wahlrecht anzupassen und Wahlfälschungen zu erschweren, wurden die ursprünglich für 2009 angesetzten vierten Parlamentswahlen nach einer Absprache des AVK mit dem parlamentarischen Oppositionsbündnis aus der (ehemals Süd-) Jemenitischen Sozialistischen Partei (JSP) und der Massenpartei Islah, die moderate Islamisten, ultrakonservative Salafiten ebenso wie Stammesführer und Geschäftsleute unter einem Dach vereint, auf Ende April 2011 verschoben (vgl. Krug 2009, Sharp 2011: 30). Infolge des arabischen Frühlings wurden sie erneut auf unbestimmte Zeit verschoben.

3.2.2 Demographische Trends und gesellschaftliche Strukturen

Bevölkerung

Derzeit leben etwa 24,3 Millionen Menschen im Jemen (UNFPA 2010: 50). Die Bevölkerung besteht überwiegend aus Arabern, die mehrheitlich sunnitisch-schafiitisch, im Nordwesten dagegen schiitisch-zaiditisch sind (vgl. Glosemeyer 2007: 98). Bis zu 70 % der Jemeniten fühlen sich trotz der politisierenden Transformationsprozesse der traditionellen Stammesstrukturen unter Salehs Herrschaft weiterhin einem Stamm zugehörig (vgl. al-Dawsari et al. 2010: 6).[22] Die Stämme funktionieren weiterhin als ein „social safety net" und bieten ihren Mitgliedern Rückhalt, politischen Schutz und soziale Dienstleistungen (al-Dawsari et al. 2010: 3). Anfang Januar 2010 zählte der UNHCR 170.854 Flüchtlinge im Jemen, die überwiegend aus Somalia stammen.[23] Bis Ende 2011 wird allein die Zahl der somalischen Flüchtlinge schätzungsweise auf mehr als 221.000 ansteigen (vgl. UNHCR 2011).

Urbanisierung

Etwa 32 % der Jemeniten leben in Städten. Die Urbanisierung nimmt stetig zu; die knapp zwei Millionen Einwohner starke Hauptstadt Sanaa wächst mit 7 % pro Jahr am stärksten (vgl. Zeug/Eckert 2010: 1015). Die übrigen Jemeniten verteilen sich auf ca. 135.000 Dörfer, die besonders im Hochland oft nur schwer zugänglich sind. Die Regierung ist in den Provinzen kaum präsent und schafft es kaum, dort öffentliche Versorgungsstrukturen zu unterhalten. Stattdessen überwiegt dort Subsistenzwirtschaft. Lediglich 66 % der Jemeniten haben Zugang zu sauberem Trinkwasser, 40 % besitzen Kleinwaffen (vgl. UNFPA 2010: 50, Boucek 2009: 10, Miller 2003: 45).

Enormes Bevölkerungswachstum

Bei einem durchschnittlichen Bevölkerungswachstum von 2,9 % wird die Bevölkerung des Jemen bis 2050 auf schätzungsweise 53,7 Millionen Menschen anschwellen (vgl. UNFPA 2010: 50). Andere rechnen bei einem Bevölkerungswachstum von über 3,4 % bereits für das Jahr 2030 mit einer Bevölkerung von deutlich über 40 Millionen Menschen (vgl. Boucek 2009: 9). Selbst die relativ hohe Säuglingssterblichkeit (54 pro 1.000 Lebendgeburten) ändert wenig daran (vgl. UNFPA 2010: 44).

[22] Lediglich 20 % identifizieren sich allerdings primär über ihren Stamm (al-Iryani 2011).

[23] Kleinere Gruppen stammen aus Äthiopien, Eritrea, dem Irak, dem Sudan und den besetzten palästinensischen Gebieten (UNHCR 2010).

„Youth Bulge“

Dies hat zu einem extrem hohen Anteil Jugendlicher an der Bevölkerung (*Youth Bulge*) geführt: Mehr als zwei Drittel der Jemeniten sind jünger als 24 Jahre (vgl. Boucek 2009: 9). Dabei ist das Bildungssystem sehr defizitär: mindestens 21,1 % der Männer und 57,2 % der Frauen sind Analphabeten (vgl. UNFPA 2010: 44). In den 135.000 Dörfern gibt es nur ca. 16.000 Schulen, die zudem unter chronischem Lehrermangel leiden. Außerdem hat die Regierung religiöse (islamistische) Bildungseinrichtungen geschlossen (vgl. Boucek 2009: 10 f.).

Armut und Hunger

Das jährliche Pro-Kopf-Einkommen im Jemen beträgt mit 1.118 US-Dollar in etwa ein Dreizehntel desjenigen von Saudi-Arabien (vgl. Worldbank 2010). Fast die Hälfte der Bevölkerung verdient weniger als 2 US-Dollar pro Tag (vgl. Boucek 2009: 9). Eine soziale Mittelschicht existiert kaum (vgl. al-Iryani 2011). Durch die Armut ist auch der Hunger allgegenwärtig: 6,7 Millionen Jemeniten sind unterernährt, 47 % der Kinder sind untergewichtig (vgl. FAO 2010). Die Arbeitslosigkeit liegt bei ungefähr 35 % und der nationale Arbeitsmarkt wird unter dem zu erwartenden Bevölkerungswachstum kollabieren, wenn der aktuelle 15-Jahres-Plan zur Reform des Bildungssystems nicht rechtzeitig umgesetzt wird und jemenitische Arbeiter durch bessere Qualifikationen für ausländische Firmen attraktiver werden (vgl. Boucek 2009: 11).

3.2.3 Wirtschaftliche Herausforderungen und Ressourcenmanagement

Vor dem Hintergrund der weltweiten Wirtschaftskrise steckt der Jemen mit einer prognostizierten Inflation von 13,5 % für das Jahr 2011 in einer wirtschaftlichen Krise (vgl. IMF 2011: 193). Doch das Land steht vor essentielleren Herausforderungen: Jemens Wasservorräte und Ölquellen versiegen, während die Bevölkerung wächst und Arbeitslosigkeit, Armut und Perspektivlosigkeit den Alltag prägen.

Wassermangel

Das auf lange Sicht schwerwiegendste Problem des Jemen ist der akute Wassermangel und die zunehmende Erschöpfung der Grundwasservorräte des Landes. Bereits jetzt übersteigt der jährliche Wasserverbrauch die sich erneuernden Süßwasserreserven um etwa eine Milliarden Kubikmeter (vgl. Sharp 2011: 27). Die steigenden Bevölkerungszahlen werden die Wasserversorgung in absehbarer Zeit völlig zusammenbrechen lassen. Fließendes Wasser ist durch die schlechte Infrastruktur bereits jetzt selbst in der Hauptstadt Sanaa nur einige Tage pro Woche verfügbar; in anderen Städten des Landes nur wenige Tage im Monat. Die 15 lokalen Wasserversorgungsgesellschaften der Zentralregierung decken mit Mühe die größeren Städte ab, während weite Teile der Provinzen und besonders der Konfliktregionen ohne staatliche Versorgung bleiben.

Sinkender Grundwasserspiegel

Die Bevölkerung ist also überwiegend auf Wasserlieferungen durch private Tankwagen angewiesen und fördert mit privaten Bohranlagen Wasser, um sich selbst zu versorgen. Etwa 99 % der geschätzt 800 privaten Förderanlagen im Jemen werden ohne Lizenz betrieben (vgl. Boucek 2009: 6 f., Sharp 2011: 27).[24] Dies verstärkt das Absinken des Grundwasserspiegels, der in den letzten Jahren jährlich um etwa zwei Meter absackte; 19 der 21 Grundwasserspeicher des Landes scheinen sich nicht wieder zu erholen (vgl. Boucek 2009: 6). Viele Jemeniten nutzen bereits das unter den norma-

[24] Der Jemen hat damit schätzungsweise achtmal mehr Bohreinrichtungen als Indien, dessen Bevölkerung 50-mal größer ist, eine der weltweit höchsten Dichten privater Bohranlagen (Boucek 2009: 7).

len Grundwasservorräten liegende, stark mineralstoffbelastete und nicht erneuerbare fossile Wasser zur Bewässerung ihrer Felder (vgl. Sharp 2011: 27). Dieser Trend wird durch fehlende rechtliche Regelungen zur Grundwassernutzung und fehlende staatliche Kontrollen derselben verstärkt. Obwohl seit wenigen Jahren zumindest die Nutzung des Oberflächenwassers gesetzlich geregelt ist, verhindern Korruption und schlechte landwirtschaftliche Bewässerungstechniken, die 95,3 % des Wasserverbrauchs beanspruchen, einen sinnvollen Wasserhaushalt (vgl. FAO 2010, Boucek 2009: 6).[25]

Qat-Anbau

Etwa 40 % des landwirtschaftlich genutzten Wassers werden zum lukrativen Anbau der Qat-Pflanze verwendet. Die robuste und schnell wachsende Pflanze generiert Einkommensquellen in den Provinzen, was den Trend zur Urbanisierung verlangsamt. Qat-Konsum ist im Jemen traditionell weit verbreitet; etwa 75 % der Männer konsumieren die Alltagsdroge und „nearly all social interactions in Yemen, from business to government, revolve around daily afternoon qat chews“ (Boucek 2009: 7, vgl. Sharp 2011: 28, US Foreign Relations Committee 2010: 8). Gleichzeitig gilt Qat als „one of the main causes of poverty“ (Boucek 2009: 8). Denn von den in den zerkauten Blättern enthaltenen Amphetaminen geht eine berauschende Wirkung aus, die die Produktivität der Konsumenten hemmt. Dabei verschlingt der Konsum der Droge bis zu 30 % des Einkommens und 90 % der Freizeit (vgl, Sharp 2011: 28). Die verschwenderische Bewässerung der Produktionsflächen verschärft zudem den Wassermangel und trägt zu einer schnelleren Bodenermüdung bei. So verdrängt der Qat-Anbau die Produktion von Grundnahrungsmitteln. Mittlerweile muss der Jemen Grundnahrungsmittel importieren und ist dadurch „especially vulnerable to global price shocks“ (Hill 2010: 3, vgl. Boucek 2009: 8).

Erdöl…

Nach der Entdeckung der jemenitischen Erdölvorkommen wurde Erdöl zur wichtigsten Einnahmequelle des Landes. Die Erdölexporte sorgen für 90 % der jährlichen Exporteinnahmen und 65 bis 75 % der jährlichen Staatseinnahmen (vgl. Hill 2010: 7, Sharp 2011: 28). Die Ölvorkommen liegen im Südosten des Landes, vor den Küsten und nahe der Insel Socotra. Sie sind in 101 Konzessionsblöcke aufgeteilt, von denen derzeit noch 12 Blöcke Öl produzieren. Diese haben ihr Fördermaximum allerdings bereits überschritten. Weitere 36 Blöcke werden momentan erkundet, bieten aber scheinbar kaum signifikante Ölreserven. Die jemenitische Ölförderungsbehörde schätzt die verbleibenden Ölreserven des Landes auf 9,7 Milliarden Barrel (vgl. PEPA 2011). Der britische Konzern BP bestätigt dagegen lediglich 2,8 Milliarden Barrel verbleibender Vorkommen (vgl. Boucek 2009: 4). Daraus folgt, dass die Ölreserven des Landes zwischen 2017 und 2021 erschöpft sein werden (vgl. Sharp 2011: 28).

…schwindet

Mit den Ölreserven sinkt auch der Export rapide: Wurden 2002 noch 460.000 Barrel pro Tag exportiert, waren es Anfang 2010 nur noch 274.266 Barrel pro Tag (vgl. PEPA 2010, Hill 2010: 7). Dieser Rückgang wird durch den gestiegenen Verbrauch innerhalb des Landes noch verstärkt. In der Folge fielen die staatlichen Einnahmen aus der Ölindustrie binnen eines Jahres von 4,4 Milliarden US-Dollar im Jahr 2008 auf 1,96 Milliarden US-Dollar im Jahr 2009 (vgl. Sharp 2011: 28 f.). Spätestens 2017 wird der Je-

[25] Dabei wird lediglich ein gutes Drittel der landwirtschaftlich nutzbaren Fläche bewässert (550.000 von 1,5 Millionen Hektar, vgl. FAO 2010).

men keinerlei Einkünfte mehr aus dem Ölgeschäft erzielen (vgl. Boucek 2009: 5). Bereits jetzt ist er ein „net importer of oil“ (Sharp 2011: 29). Ein langfristiger Plan zur Reform des Energiesektors und des Staatshaushalts fehlt bisher und die vor wenigen Jahren begonnene Flüssigerdgasproduktion wird das Einkommensdefizit auf absehbare Zeit nicht ausgleichen können (vgl. Sharp 2011: 29, Boucek 2009: 5).

Staatshaushalt

Der jemenitische Staatshaushalt steht daher vor einem eklatanten Einnahmeausfall. Das wird einerseits schwer einzuschätzende sicherheitspolitische Konsequenzen haben, da die Einnahmen u. a. helfen, „to maintain extensive patronage networks that balance competing interests among various tribes and other stakeholders“ (Boucek 2009: 4). Durch die landesweite Korruption, als „a result of weak government institutions“ verliert die Staatskasse weitere 30 % der Einnahmen (vgl. Boucek 2009: 9).[26] Bisher wurden Einsparmöglichkeiten besonders im Verwaltungsapparat gesehen, der 35 % des Staatshaushalts ausmacht. Von geplanten 50 % Kürzungen in diesem Sektor wurden bis 2009 jedoch lediglich vier Prozent realisiert, da der Verwaltungssektor als „key source of patronage for President Saleh’s government“ benutzt wird (Sharp 2011: 29, vgl. Boucek 2009: 5). Alternativ sollten die staatlichen Benzinsubventionen, die 20 % des Haushalts in Anspruch nehmen, gekürzt werden. Sie senken die Benzinpreise künstlich um 60 % und subventionieren so die Betriebskosten treibstoffbetriebener Wasserpumpen, die sich wiederum schlecht auf den Grundwasserspiegel auswirken und Treibstoffschmuggel fördern. Kürzungsversuche in diesem Sektor verteuern allerdings auch die Lebensmittel- und Wasserpreise. Sie stießen daher auf starken Protest in der Bevölkerung und konnten nur in geringem Umfang umgesetzt werden (vgl. Sharp 2011: 27 ff., Hill 2010: 9).

3.3 Aktuelle Konfliktsituation und sicherheitspolitische Probleme

Die aktuelle Konfliktsituation im Jemen resultiert aus komplexen Verwicklungen der strukturellen Herausforderungen mit der geschichtlichen Entwicklung des Landes. Derzeit prägen den Jemen drei Konfliktfelder: ein schwelender Bürgerkrieg im Norden, sezessionistische Tendenzen im Süden und der arabische Frühling.

3.3.1 Bürgerkrieg in der Sa’da-Provinz

Konfliktursachen

Seit sieben Jahren kommt es in der an der Grenze zu Saudi-Arabien gelegenen nordwestjemenitischen Provinz Sa’da[27] wiederholt zu bürgerkriegsähnlichen Kämpfen zwischen der zaiditischen al-Huthi-Bewegung und der jemenitischen Regierung. Der Konflikt wurzelt in der jahrzehntelangen Vernachlässigung Sa’das, die zu „bitter local grievances over economic marginalization, market access and the lack of service infrastructure“ sowie Kritik an Salehs Kooperation mit den USA und Saudi-Arabien führten (Hill 2010: 5). Zudem erleben viele Zaiditen in Sa’da seit dem Sturz des Imams

[26] Trotz mehrjähriger ‚kosmetischer’ Korruptionsbekämpfungsversuche belegt der Jemen im Corruption Perceptions Index 2010 nur Rang 146 von 178 (wobei Rang 1 in diesem Fall den am wenigsten korrupten Staat bezeichnet, vgl. Transparency International 2010, Hill 2010: 10).

[27] Sa’da ist eine der ärmsten Provinzen des Jemen. Die Regierung besitzt dort kaum Einfluss. Entsprechend wenig trägt sie zur Entwicklung bei: zwar gehen 12 % der staatlich geförderten Wasserlieferungen nach Sa’da; eine lokale Wasserbehörde existiert dort aber noch nicht (Boucek 2010a: 4).

1962 zunehmende Unterdrückung ihrer religiösen Identität durch die Regierung und sunnitische Salafiten (vgl. Heinze 2010: 179, Rosen 2011).

Eskalation

Im Juni 2004 eskalierte der Konflikt nach regierungskritischen Demonstrationen, als Saleh versuchte, Husayn al-Huthi, den Anführer der Bewegung, verhaften zu lassen. In den bis September andauernden Kämpfen starben etwa 1.000 Zivilisten und 600 al-Huthi-Anhänger wurden verhaftet (vgl. Boucek 2010a: 5 f., Heinze 2010: 173).

Kontinuität

In den folgenden Jahren flammte der Konflikt sechs Mal gewaltsam auf.[28] Die Forderungen der Huthis wichen währenddessen einem „broader anger and dissatisfaction with the Saleh regime“ (Boucek 2010a: 4). Saleh behauptete, die 5.000-8.000 Kämpfer seien Terroristen, die ihn stürzen und in Sa’da mit iranischer Hilfe eine zaiditische Theokratie errichten wollten (vgl. Steinberg 2010: 2, Sharp 2011: 23). Anfang 2007 begann er, neben seinem Militär auch regimetreue Stämme gegen die Huthis einzusetzen. Diese Vermischung mit Stammesrivalitäten brachte „new layers of complexity to the conflict“ (Boucek 2010a: 7). Ein Mitte Juni 2007 von Katar vermittelter Waffenstillstand scheiterte.[29] Die Kämpfe dehnten sich auf andere nördliche Provinzen aus und erreichten 2008 den Sanaa’er Vorort Bani Hushaish (vgl. Hill 2010: 5).

Erneute Eskalation

Im August 2009 begann die sechste und bisher brutalste Phase der Eskalationen, als Saleh versuchte „to crush the [al-Huthi] rebellion with an ‚iron fist’“ (Boucek 2010a: 9). Im Rahmen der Operation *Scorched Earth* gingen 40.000 Soldaten mit Artillerie und Luftangriffen gegen die Rebellen vor (vgl. Boucek 2010a: 10). Im November 2009 stieß Saudi-Arabien, das bereits im Vorfeld salafitische Strömungen im Jemen unterstützt hatte, mit einer Militäroperation gegen die Huthis dazu. Mitte Februar 2010 wurde erneut ein Waffenstillstand vereinbart. Dieser beruhte jedoch auf „exhaustion by both sides […,] the underlying causes [and …] grievances“ blieben unadressiert (Boucek 2010a: 10 f.). Im Juli 2010 kam es erneut zu vereinzelten Gefechten in Sa’da – beide Parteien hielten aber weiterhin an dem Waffenstillstand fest (vgl. Sharp 2011: 24). Ende Februar 2011 schlossen sich die Huthis jedoch den regimekritischen Protesten an, stürzten den regimetreuen Provinzgouverneur in Sa’da und erklärten die Provinz Sa’da Ende März 2011 für unabhängig (vgl. Yemen Post 2011).

Folgen

Durch die eskalierende Gewalt stiegen die humanitären und finanziellen Kosten des stetig komplexer werdenden Konflikts, die wiederum die wirtschaftliche Krise des Jemen verschärften. Schätzungsweise 350.000 Jemeniten wurden zu Binnenvertriebenen und mehrere Tausend starben, während große Teile der zivilen Infrastruktur zerstört wurden (vgl. UNHCR 2011, Boucek 2010a: 1, 12 f.). Salehs kompromissloses Verhalten offenbarte die zunehmende Verwundbarkeit seines Regimes, was sein Ziel, mit Hilfe der Militäraktion in Sa’da die Sezessionsbewegung der ehemaligen Südprovinzen einzuschüchtern, ad absurdum führte (vgl. Boucek 2010a: 2 f.).[30]

[28] Das war von Juni bis September 2004, März bis Mai 2005, November 2005 bis Frühjahr 2006, Januar bis Juni 2007, März bis Juli 2008 und August 2009 bis Februar 2010 (Boucek 2010a: 5 ff.).

[29] Das Abkommen von Doha beinhaltete Amnestie für die Rebellen, ihre Entwaffnung, Wiederaufbau von Sa’da und die Aussicht auf ein künftiges gemeinsames Friedensabkommen, ihm fehlten jedoch Regelungen zum Wiederaufbau Sa’das und zum Exil der Huthi-Anführer (Boucek 2010a: 7 f.).

[30] Im Rahmen des Konflikts in Sa’da kämpf(t)en auch Ali Muhsin al-Ahmar, der Kommandant der Regierungstruppen, und Ahmed Saleh, ein Sohn des Präsidenten, der die Republikanische Garde befehligt, um die potentielle Nachfolge als Präsident (Hill 2010: 5, Heinze 2010: 169, Boucek 2010a: 3).

3.3.2 Sezessionsbestrebungen im Süden

Konfliktursachen

Der Konflikt im Süden des Landes ist etwas jünger als der al-Huthi-Konflikt in Sa'da, wurzelt aber ebenfalls in längst vergangenen Ereignissen. Die südjemenitische Oppositionsbewegung „fed on the region's grievances following unification and the war of 1994, and the government's failure to decentralize or expand local government" (Day 2010: 7). Die Bevölkerung des Südens fühlt sich wirtschaftlich und politisch marginalisiert. Bereits in den 1970er-Jahren wurden die Stammesstrukturen im Süden durch die marxistische Regierung der DVRJ zerschlagen. Alleinig Saleh und sein Patronagenetzwerk, in das der Süden daher kaum eingebunden werden konnte, bereichern sich an den Einnahmen aus der Ölförderung, obwohl alle wichtigen Quellen im Süden liegen. Nach dem Bürgerkrieg blockierte Saleh dezentralere politische Strukturen, sodass erst im Februar 2001 lediglich symbolhafte Kommunalwahlen abgehalten wurden, deren „elected councils […] were allowed only to consult" (Day 2010: 7, vgl. Boucek 2009: 15 f., Hill 2010: 6, Horton 2011).

Vermittlungsversuche

Bereits Ende 2001 wandten sich Repräsentanten des Südens mit diesen Beschwerden in einem Brief an Saleh, der ihren Protest jedoch scharf abwies. Im Mai 2007 begannen zwangspensionierte Offiziere der ehemaligen südjemenitischen Armee und Verwaltungsbeamte mit wöchentlichen, friedlichen Sitzprotesten in Aden für höhere Pensionen bzw. Gehälter zu demonstrieren. Sie forderten zudem politische Gleichstellung und gerechtere Machtverteilung durch stärkere Dezentralisierung, ein Ende der Korruption sowie einen stärkeren Anteil an den Staatseinnahmen aus der Erdölförderung (vgl. Day 2010: 8, Sharp 2011: 25, Hill 2010: 6, Boucek 2009: 16).

Proteste

Im Laufe der Zeit wurden die Proteste immer mehr zu einer breiten Bewegung, die den allgemeinen Zorn der Südjemeniten gegen Saleh und seine engeren Umkreis kanalisierte (vgl. Sharp 2011: 25). Zunächst ohne klare Führung, organisierten sich die verschiedenen lokalen Strömungen der heterogenen Bewegung im Frühjahr 2008 unter den Sammelbegriff des *Southern Movement*s. Noch Anfang 2010 operierten mindestens fünf verschiedene Organisationen unter diesem Dach. Unter dem Einfluss Salehs andauernder Repressionen steigerte die friedliche Protestbewegung ihre Forderungen: Während moderatere Teile eine föderalistische Lösung anstreben, verlangen die übrigen seit Ende 2008 eine friedliche Sezession des Südens (vgl. Day 2010: 9, Horton 2011, Sharp 2011: 26, Heinze 2010: 171).

Verschärfung

In dem Bewusstsein, dass alle wesentlichen künftigen Einkommensquellen des Landes im Süden liegen, erachtete Saleh „the prospect of half the country splitting off […] as a direct threat to the country's economy […, and] ruling order" (Boucek 2010a: 2 f.). Dementsprechend reagierte er mit einer „zero-tolerance policy on secession" (Boucek 2010a: 3). Doch die zahlreichen gewaltsamen Repressionen, durch die mehrere Hundert Menschen starben und ebenso viele verhaftet wurden, verschärften nur den Sezessionswillen der Bevölkerung (vgl. Sharp 2011: 25 f., Boucek 2009: 16).

Separation?

Prominente südjemenitische Regimebefürworter wandten sich in „growing disillusionment" von Saleh ab, wie bspw. Scheich Tareq al-Fadhli im April 2009 (Day 2010: 9). Fadhli stammt aus der Stadt Zinjibar in der Provinz Abyan, kämpfte in den 1980ern mit den Mudschahedin gegen die sowjetische Besatzung in Afghanistan und stand Saleh sehr nah. Seit seinem Beitritt erscheinen Teile der Bewegung „more belligerent and militaristic", was Saleh nutzte „to spread fears about al-Qaeda safe

havens in restless southern provinces“ (Day 2010: 10, vgl. Sharp 2011: 26). Repräsentanten der Bewegung weisen den Verdacht konsequent zurück. Seit Mai 2009 unterstützt AQAP aber öffentlich die sezessionistischen Ziele der Bewegung, in der Hoffnung auf einen unabhängigen islamischen Staat (vgl. Day 2010: 2, 9, Phillips 2010: 9).

3.3.3 Ein arabischer Frühling?[31]

Ursachen und Auslöser

Inspiriert durch die tunesische Jasminrevolution kam es ab dem 16. Januar 2011 in mehreren jemenitischen Städten zu friedlichen Demonstrationen meist junger Studenten gegen die politischen und wirtschaftlichen Zustände im Jemen und eine von Saleh vorgelegte Verfassungsänderung. Angetrieben durch die „long experience of marginalisation, lack of equal opportunity, lack of justice and rule of law, and a lack of equality under the law“ forderten sie umfassende Reformen und Salehs Rücktritt (al-Iryani 2011). Nach der Festnahme der Menschenrechtlerin Tawakul Karman und einiger Journalisten entstand daraus Ende Januar eine Massenbewegung, die nach Mubaraks Sturz weiter an Stärke gewann (vgl. Jamjoom 2011, Reuters 2011, Al Jazeera 2011c, d, Holmes 2011).

Der ‚Tag des Zorns'

Karman rief für den 3. Februar 2011 zu einem ‚Tag des Zorns' auf. Bereits am Vortag versprach Saleh seinen Rücktritt mit dem Ende seiner Amtszeit 2013, das Amt nicht an seinen Sohn weiterzugeben und die Verfassung doch nicht zu ändern. Dennoch protestierten gut 20.000 Regimekritiker in Sanaa sowie etwa 10.000 regierungsfreundliche Gegendemonstranten. Saleh reagierte gewaltsam auf die friedlichen Proteste; in Aden verwendeten Sicherheitskräfte Tränengas und scharfe Munition gegen die dortigen Demonstranten (vgl. Al Jazeera 2011e, f, g).

Konsequenzen der Gewalt

Saleh ging gegen die sich ausweitenden Proteste zunehmend gewaltsam vor und ließ die Staatsmedien das Trugbild einer „alternative reality“ senden (al-Iryani 2011). Im Gegenzug engagierten sich die Süd- und die al-Huthi-Bewegung auf Seiten der Demonstranten (vgl. Carlstrom 2011, Horton 2011). Nach weiteren Massenprotesten in Sanaa, Taiz und Aden forderten führende Geistliche des Landes „a national unity government in order to save the country from chaos“ und Neuwahlen binnen sechs Monaten (Al Jazeera 2011h). Doch dieser und weitere Vermittlungsvorschläge scheiterten, da sich Saleh und die Opposition nicht auf gemeinsame inhaltliche Rahmenbedingungen einigen konnten. Am 18. März wurden bei Demonstrationen in Sanaa mindestens 52 Menschen erschossen. Saleh rief daraufhin den Notstand aus und ging Ende März mit seiner Armee gegen islamistische Gruppierungen in Abyan vor (vgl. Al Jazeera 2011i, j, k, l, m). Infolgedessen liefen immer mehr Stammesführer, hochrangige Armeekommandanten, wie General Ali Muhsin al-Ahmar, und Abgeordnete zur Opposition über. Zudem verlor Saleh die Kontrolle über große Teile der Provinzen Abyan, Marib, Shabwah, al-Jawf und Sa'da (vgl. al-Batati 2011, Vogt 2011a: 2).

Verwehrte Vermittlung

Im April liefen die Proteste unvermindert weiter. Der Golfkooperationsrat präsentierte einen Vermittlungsvorschlag, der es Saleh ermöglichte, binnen eines Monats in voller Immunität zurückzutreten und unter einer Übergangsregierung den Weg zu Neuwahlen freizumachen. Saleh zog sein Einverständnis jedoch drei Mal kurz vor der

[31] Dieses Kapitel berücksichtigt die Entwicklung der Ereignisse bis Mitte Dezember 2011.

Unterzeichnung zurück, so dass Vertreter der Opposition und des AVK den Vorschlag schließlich ohne ihn unterzeichneten (vgl. Al Jazeera 2011n, o, Vogt 2011a: 2).

Eskalation

Am nationalen Einheitstag (22. Mai) eskalierte die Situation. Sadiq al-Ahmar, der Anführer der mächtigen Hashid-Stammesförderation, zu der auch Salehs Stamm der Sanhan gehört, lief zur Opposition über. Bei blutigen Gefechten zwischen seinen Kämpfern und Regierungstruppen starben in Sanaa und Umgebung binnen einer Woche über 120 Menschen (vgl. Vogt 2011a: 1, al-Iryani 2011, Al Jazeera 2011p).

Al-Qaida

Am 27. Mai eroberten 300 mutmaßliche al-Qaida-Kämpfer die am Golf von Aden gelegene Küstenstadt Zinjibar (Abyan). Oppositionsführer erklärten daraufhin ihre Bereitschaft, nach Salehs Rücktritt mit westlicher Hilfe gegen al-Qaida vorzugehen. In Taiz kam es am 29. Mai bei der Belagerung einer Polizeistation durch Demonstranten zu einem Massaker mit bis zu 70 Toten. Doch die Opposition scheint zu zersplittern: Die Protestbewegung in Taiz erklärte, „derjenigen in Sanaa politisch nicht unbedingt folgen zu wollen“ (Vogt 2011b: 2, vgl. Al Jazeera 2011p, q).

Anschlag auf Saleh

Während des Freitagsgebets am 3. Juni wurde Saleh bei einem Anschlag auf eine Moschee des Präsidentenpalastes schwer verwundet und daraufhin „zur medizinischen Behandlung“ nach Saudi-Arabien ausgeflogen (Vogt 2011b: 1). Wer die Verantwortung für den Anschlag trägt, ist weiterhin unklar. Der aus dem Süden stammende Vizepräsident Abdulrabu Mansour Hadi leitete nun kommissarisch den Staat. Saudi-Arabien, das an selbigem 3. Juni bereits einen Waffenstillstand zwischen den Konfliktparteien ausgehandelt hatte, verhandelt nun mit Unterstützung der USA und Europas „hinter den Kulissen [… über] eine tragfähige Übergangslösung“ (Vogt 2011b: 2). Am 13. Juni trafen sich Vertreter der Opposition mit dem Vizepräsidenten erstmals zu direkten Gesprächen über eine Machtübergabe, während die Proteste in Sanaa, Taiz und Aden sowie die Kämpfe um Zinjibar bis in den Juli weitergingen (vgl. Al Jazeera 2011s, t, u, v). Doch der blutige Machtkampf zwischen Salehs Familie, die nun von seinem Sohn Ahmed Ali angeführt wurde, und der von Saudi-Arabien unterstützten al-Ahmar-Familie sowie General Ali Muhsin al-Ahmar überschattete die Proteste zunehmend (vgl. Ahmed 2011).

Scheitern der Übergangsregierung

Mitte September scheiterten die Versuche, in Salehs Abwesenheit eine Übergangsregierung zu etablieren, ebenso wie ein erneuter Versuch des Golfkooperationsrates, eine geordnete Machtübergabe einzuleiten, und ein Aufruf des UN-Sicherheitsrats, die Gewalt zu beenden (vgl. Frefel 2011: 4, Harrer 2011: 4). Auch den verschiedenen lokalen Oppositionsbewegungen und Stämmen gelang es nicht, das Machtvakuum durch eine Übergangsregierung zu füllen. Am Morgen des 23. September kam Saleh nach knapp vier Monaten Abwesenheit zurück in den Jemen.[32] Bereits am Abend brachen in Sanaa blutige Kämpfe zwischen seinen Anhängern und Gegnern aus; binnen weniger Tage starben über hundert Menschen. Mittlerweile ist die Stadt zweigeteilt, die blutigen Auseinandersetzungen dauern an. Im Norden dominieren die Gegner Salehs, während der Süden der Stadt in der Hand Salehs republikanischer Garden ist. Das öffentliche Leben in Sanaa kam weitgehend zum Erliegen: Geschäfte, Behör-

[32] Saleh hatte diesen Schritt am 17. August im zweiten seiner zwei Fernsehinterviews während seiner Abwesenheit angekündigt. Dennoch gingen viele Beobachter davon aus, dass er Saudi-Arabien nicht wieder verlassen werde (vgl. Frefel 2011: 4).

den und Schulen sind geschlossen (vgl. Frefel 2011: 4). Zudem kam es Ende Oktober besonders in Taiz zu blutigen Gefechten, bei denen Salehs Truppen vermehrt auch mit Artillerie gegen die Protestbewegung vorgingen (vgl. Al Jazeera 2011x).

Blutige Machtkämpfe

Mitte Oktober 2011 gingen die Proteste im Jemen in den zehnten Monat. Im Schatten des arabischen Frühlings etablierte sich ein handfester Machtkampf zwischen verfeindeten jemenitischen Eliten: die Seite des Präsidenten Salehs gegen seine Herausforderer, General Ali Muhsin al-Ahmar und Scheich Sadiq al-Ahmar. Unterdessen scheinen jedoch die prodemokratischen Demonstranten um Tawakul Karman – mittlerweile eine der drei diesjährige Friedensnobelpreisträgerinnen – zum „Bauernopfer im Kampf der Eliten“ zu werden (Harrer 2011: 4).

Unklare Opferzahlen

Human Rights Watch bestätigte bis zum 1. Oktober insgesamt 225 Todesopfer durch Attacken von Regierungskräften oder bewaffneten Anhängern Salehs (vgl. Human Rights Watch 2011). Die Gesamtzahl der Todesopfer scheint dennoch deutlich höher einzuschätzen zu sein. Nach Pressemeldungen wurden allein bis Ende Mai über 320 Menschen getötet (vgl. Al Jazeera 2011r). Mitte Oktober war aus Reihen der jemenitischen Oppositionsbewegung dann von mehr als 861 Toten und über 25.000 Verwundeten die Rede (vgl. Al Jazeera 2011w). Die wirtschaftlichen Folgen wurden bereits Mitte Juli auf über 5 Milliarden US-Dollar geschätzt; Versorgungsengpässe und -ausfälle prägen den Alltag (vgl. Al Jazeera 2011p, Horton 2011, Vogt 2011a: 2).

Machtverzicht Salehs

Am 23. November 2011 führten die Vermittlungsversuche des Golfkooperationsrates schließlich zum Erfolg. Nach mehrfachen Aufforderungen der Golfstaaten, des UN-Sicherheitsrates, der USA und einiger europäischer Staaten unterzeichnete Saleh gemeinsam mit Vertretern jemenitischer Oppositionsparteien in der saudischen Hauptstadt Riad ein Abkommen, das ihm und seiner Familie im Gegenzug für seinen Machtverzicht Straffreiheit zusichert. Dieser Schritt wurde international begrüßt, stieß im Jemen aber auf unterschiedliche Reaktionen. Neben Jubelfeierlichkeiten kam es zu Protesten, die juristische Folgen für Saleh forderten. Die exekutive Macht wurde erneut an den General und ehemaligen Vizepräsidenten Abdulrabu Mansour Hadi übergeben, während Saleh den Präsidententitel bis zu seinem endgültigen Rücktritt im Februar 2012 ‚ehrenhalber' behält und sich zunächst für medizinische Behandlungen nach New York begibt (vgl. Al Jazeera 2011y, Der Standard 2011).

Übergangsregierung

Trotz anhaltender gewaltsamer Ausschreitungen wurde am 10. Dezember 2011 eine 34-köpfige Übergangsregierung in Sanaa vereidigt. Das Kabinett besteht jeweils zur Hälfte aus Oppositionspolitikern und Anhängern Salehs. Erstere stellen u. a. den Innenminister und den Menschenrechtsbeauftragten, während letztere die Kontrolle über das Außen- und Verteidigungsministerium behalten. Gemäß dem Golfkooperationsratsabkommen sollen Präsidentschaftswahlen diese Übergangsphase im Februar 2012 beenden. Anschließend soll der neue Präsident ein Verfassungskomitee einsetzen. Eine Volksabstimmung soll daraufhin über deren Verfassungsvorschlag entscheiden, bevor zu guter Letzt vorgezogene Parlamentswahlen abgehalten werden (vgl. Al Jazeera 2011y, z, Der Standard 2011).

Welchen Verlauf die Ereignisse im Jemen tatsächlich nehmen werden, ist angesichts der Tatsache, dass die von Saleh hinterlassenen Machtstrukturen weiterhin erhalten bleiben, schwer abzusehen, ebenso wenig, ob sich die Lage zu einem Bürgerkrieg

verschlimmern wird und Extremisten wie al-Qaida im allgemeinen Chaos an Einfluss gewinnen können.

3.4 Ergebnis

Strukturelle Probleme fördern…

Jemens Probleme und Konflikte sind auf komplexe Weise ineinander verwoben und wurzeln tief in der jemenitischen Geschichte. Ausbleibende Einnahmen aus dem Ölgeschäft, akuter Wassermangel und versiegende Grundwasservorräte stellen den Staat und seine Bevölkerung vor existenzielle Probleme. Präsident Salehs Regierungsführung ist mangelhaft und hat in den Provinzen kaum Einfluss. Sein Führungsstil bereichert lediglich einen kleinen Kreis ihm loyaler Eliten im Norden und marginalisiert die übrige Bevölkerung politisch. Gleichzeitig gelingt es ihm nicht, ein Versorgungsnetzwerk aufrechtzuerhalten, das die Grundbedürfnisse der rapide wachsenden Bevölkerung nach Sicherheit, Nahrung, Wasser, Bildung und Arbeit abdeckt. Die Anzahl frustrierter, armer und hungernder sowie arbeitsloser und kaum gebildeter junger Frauen und Männer wächst – ein Sicherheitsrisiko, das das innerstaatliche Konfliktpotential vervielfacht. Die wirtschaftlichen Herausforderungen wirken als „underlying drivers for future instability" (Hill 2010: 7). Durch Korruption und Inflation verschärft, sind sie der „most severe threat to Yemen" (Boucek 2010a: 1).

… gewaltsame Konflikte und Freiräume für Terrorismus

Vor diesem Hintergrund sind die gewaltsamen Konflikte in Sa'da und im Süden „self-inflicted wounds" der schwachen Zentralregierung gegenüber einer starken Gesellschaft (al-Iryani 2011). Sie haben sich – vermischt mit Stammesrivalitäten – zu „existential threat[s] to the Republic of Yemen" zugespitzt, wobei die Oppositionsbewegung im Süden durch ihren „greater and broader appeal" den Staat langfristig vor größere Probleme stellt, als der Bürgerkrieg in Sa'da (Boucek 2009: 16). Die Konfliktsituation zeigt, dass Salehs Autorität überwiegend auf seinem Militär beruhte (vgl. Horton 2011b). So entsteht im küstennahen Süden ein delikates Dilemma: Je stärker die Sezessionsbewegung für Instabilität sorgt, desto größer werden die Freiräume, in denen al-Qaida sich bewegen kann – bekämpft der Staat die Sezessionsbewegung allerdings militärisch, läuft er Gefahr, die Akzeptanz al-Qaidas in der Bevölkerung zu erhöhen (vgl. Day 2010: 3).

Arabischer Frühling?

Die politische Aufbruchstimmung der Protestbewegung des ‚arabischen Frühlings' stärkt die oppositionellen Kräfte und hat die Autorität der Zentralregierung beinahe zum Erliegen gebracht. Doch zunehmende Instabilität, Unsicherheit und regionale Aufsplitterung stellen den Jemen vor eine Zerreißprobe (vgl. Horton 2011b).

4 Maritime terroristische Akteure im Jemen

Dieses *(vierte)* Kapitel betrachtet die Entwicklung des islamistischen Terrorismus im Jemen und erschließt die zwei maritim aktiven Terrorgruppen des Landes in ihren Motiven, strukturellen Handlungsspielräumen und Kapazitäten.

4.1 Islamistischer Extremismus im Jemen

Von Zäsuren…

Anders als der arabische Frühling konnte die Tötung Osama bin Ladens durch ein Sonderkommando der US Navy Seals am 1. Mai 2011 jedoch kaum mehr als eine symbolische Zäsur im Kampf gegen den Terrorismus darstellen. Der US Militärana-

lytiker Mark Kimmit betonte ihren „more iconic value“ und dass al-Qaida „may be symbolised by bin Laden, but it definitely is more than bin Laden“ (Al Jazeera 2011b). Das Handelsblatt erwartet, dass sich infolgedessen die „Geografie des Terrors verschiebt“ (Heumann 2011: 11): In Zukunft werde die arabische Halbinsel und besonders der zerfallende Jemen zur Operationsbasis der al-Qaida. Doch diese Einschätzung hinkt der eigentlichen Entwicklung um Jahre hinterher. Längst hat sich ein Zweig der al-Qaida im Jemen etabliert.

… und Traditionen

Im Jemen existiert anders als in anderen arabischen Staaten seit über 20 Jahren eine Art “longstanding alliance between Islamic extremists and the regime” (al-Iryani 2011). Jemenitische Staatsangehörige, die in den 1980er-Jahren im sowjetisch-afghanischen Krieg auf Seiten der Mudschahedin gekämpft hatten, wurden nach ihrer Rückkehr in den Jemen von Saleh kooptiert und in den staatlichen Sicherheitsapparat (re-)integriert. Auch nichtjemenitische Kämpfer durften einwandern; eine Praxis, die dem US State Department bereits 1993 bekannt war (vgl. Boucek 2009: 12).

Die aus Afghanistan zurückgekehrten Kämpfer reorganisierten sich mit staatlicher Unterstützung im Jemen und errichteten Trainingscamps „eager to replicate their successes from abroad“ (Johnsen 2006). Im Gegenzug dafür nutzte Saleh sie zur Unterdrückung oppositioneller Kräfte, wie der südjemenitischen JSP, und im Bürgerkrieg 1994 „as a proxy to fight low-level and unofficial war“ gegen die südjemenitische Bürgerkriegspartei (Johnsen 2006, vgl. Boucek 2009: 12, Shay 2007: 112 ff.).

4.2 Aden Abyan Islamic Army (AAIA)

Ein Verband solcher aus Afghanistan zurückgekehrter Kämpfer formierte sich 1992 zur AAIA.[33] Die Führung der Gruppe übernahm Zayn al-Abadin al-Mihdhar (genannt Abu Hassan), ein jemenitischer Militärkommandant aus der Provinz Shabwah, der ebenfalls in Afghanistan gekämpft hatte (vgl. Johnsen 2006, Jane’s 2010).

Rache…

Die AAIA wurde primär durch zwei Motive angetrieben. Ein zentrales Motiv war die Rache an der ehemals südjemenitischen Regierung, die zu Zeiten der DVRJ die Ländereien großer Teile der Bevölkerung verstaatlicht hatte. Dieses Schicksal hatte die Familien vieler AAIA-Mitglieder getroffen. So schloss sich der nun auf Seiten des Southern Movement stehende Tareq al-Fadhli der AAIA an, weil sein Vater, der noch Mitte des 20. Jahrhunderts Sultan von Zinjibar war, Ende der 1960er-Jahre enteignet und aus der DVRJ vertrieben worden war (vgl. Johnsen 2006).

… religiöse Motive …

Die Rachegelüste waren in religiöse Motive eingebettet. Unterstützt von einflussreichen Nordjemeniten, die einen religiösen Deckmantel zur Kommunistenbekämpfung suchten, übertrugen die aus Afghanistan zurückgekehrten Kämpfer ihre ablehnende Haltung gegenüber sog. gottlosen Kommunisten auf den Jemen (vgl. Johnsen 2006). Nach kurzer Zeit überwogen die religiösen Motive und die AAIA zielte darauf ab, zu „hoist the banner of al-Jihad, and fight secularism in Yemen and the Arab countries“ (GlobalSecurity.org 2005).

[33] Der Name der *Aden Abyan Islamic Army* leitet sich aus einer apokalyptischen Überlieferung des Islam ab, derzufolge „in the last days an army will arise from Aden-Abyan to fight for victory in God’s name, and that God will grant them success“ (Johnsen 2006).

… und Saleh's Staat

Ihre Mitglieder wurden in den staatlichen Sicherheitsapparat integriert und erhielten Gehälter von der Regierung oder dem Militär, was der AAIA einen großen Handlungsspielraum innerhalb des Jemen verschaffte. Al-Fadhli bspw. war Oberst der jemenitischen Armee und arbeitete als Berater des Innenministeriums. Sein Kommandant, General Ali Muhsin al-Ahmar, der mittlerweile auf Seiten der regimekritischen Demonstranten steht, versorgte die AAIA mit Waffen und anderer Ausrüstung (vgl. Johnsen 2006). Zusätzlich erhielt die AAIA finanzielle Unterstützung von Osama bin Laden. Deshalb wird sie verdächtigt, in den von al-Qaida am 29. Dezember 1992 verübten Anschlag auf das Adener Hotel *Gold Mohur*, in dem US Marinesoldaten nächtigten, verwickelt zu sein (vgl. Johnsen 2006, Harris 2010: 3, Shay 2007: 121 f.).

Instrument Saleh's

Während des Bürgerkrieges von 1994 war die AAIA ein wichtiges Instrument Salehs im Kampf gegen die Sezessionisten (vgl. Johnsen 2006). Doch im Laufe der Zeit entwickelte sich aus den ‚Stellvertreterkriegern' ein eigenständiger Machtfaktor. Zum offenen Bruch kam es 1996, als sich Saleh weigerte, die Scharia in konservativer Auslegung landesweit als alleinige gesetzliche Basis durchzusetzen (vgl. Jane's 2010).

und Gegner des Systems

In der Folge trat die AAIA für den Sturz Salehs, die Errichtung eines islamischen Staates unter der Scharia und die Beseitigung allen westlichen Einflusses aus dem Jemen ein (vgl. Jane's 2010). Ende Dezember 1998 entführte sie 16 westliche Touristen. Vier der Geiseln starben bei einem Befreiungsversuch jemenitischer Sicherheitskräfte; die übrigen wurden befreit (vgl. Shay 2007: 124). Al-Mihdhar wurde festgenommen und im Oktober 1999 hingerichtet. Seitdem betrachtet die Regierung die AAIA als zerschlagen, denn, wie al-Fadhli es ausdrückt, „the idea of the army was linked to the person [... of] al-Mihdhar, and when he died that army ended as well" (zitiert nach Johnsen 2006, vgl. GlobalSecurity.org 2005, Jane's 2010, Sharp 2011: 10).

Kontinuität

Doch die AAIA wurde entgegen offizieller Angaben nicht zerschlagen. Khalid Abd al-Nabi al-Yazidi, der 1994 aus Afghanistan zurückgekehrt war, übernahm 1999 die Führung der Gruppe und lehnte im März des Jahres ein Abkommen mit Saleh über „governmental jobs in return for a pledge to abandon violence and terrorism" ab (GlobalSecurity.org 2005, vgl. Johnsen 2006, TOPs 2011, Schanzer 2005: 171).

Maritime Dimension

Stattdessen entwickelte die AAIA eine rege maritime Tätigkeit. Sie scheint gemeinsam mit al-Qaida in die Vorbereitung der Anschläge auf die USS *The Sullivans* und USS *Cole* verwickelt gewesen zu sein (vgl. GlobalSecurity.org 2005, Schanzer 2005: 78 ff.). Eine deutlichere Rolle spielt sie bei dem Anschlag auf die *Limburg*: hier bekannte sie sich bereits kurz nach dem Anschlag (vgl. Shay 2007: 129). Al-Fadhli, der sich inzwischen öffentlich von der AAIA abgewandt hat, „tacitly acknowledged the[se] link[s]" (Johnsen 2006).

Status unklar

Verlässliche Informationen über den aktuellen Status der AAIA existieren nicht. Ihre Kapazität wird auf etwa 30 Mitglieder geschätzt (vgl. TOPs 2011). Im Jahr 2003 entsagte die AAIA der Gewalt, fordert aber weiterhin eine kompromisslose Auslegung der Scharia (vgl. Jane's 2010). Jemenitische Regierungskräfte vertrieben sie daraufhin vorübergehend aus den Provinzen Abyan und Shabwah. Nach 2005 operierte sie verstärkt in der Provinz al-Jawf (vgl. GlobalSecurity.org 2005). Offiziell heißt es, Khalid Abd al-Nabi habe sich 2006 den Behörden gestellt, wurde daraufhin von Saleh begnadigt und lebe nun als „average citizen [… on] a farm"; inoffiziell wird er aber weiterhin als aktiver Anführer der AAIA gehandelt (Johnsen 2006).

4.3 Al-Qaeda in the Arabian Peninsula (AQAP)

Frühe Wurzeln

Auch al-Qaida ist seit den frühen 1990er-Jahren im Jemen aktiv. Nach einem ersten Anschlag auf das Hotel *Gold Mohur* in Aden (1992) verübte sie weitere, international kaum beachtete Anschläge im Jemen (vgl. Hill/Nonneman 2010: 15, Sharp 2011: 10). Höhepunkt ihrer maritimen Aktivitäten waren die Anschläge auf die USS *Cole* (2000) und die *Limburg* (2002). Daraufhin trat „a brief period of calm" ein, die auf effektive Antiterrormaßnahmen und einen „tacit non-aggression pact" mit Saleh zurückzuführen ist (Boucek 2009: 12, vgl. Hill 2010: 4). Doch Salehs Umgang mit den Islamisten erschien durch seine „modest de-radicalization"-Maßnahmen gleichzeitig „occasionally ambivalent" (Hill/Nonneman 2010: 15, vgl. Harris 2010: 3).

Radikalisierung

Mit dem Aufflammen des Bürgerkriegs in Sa'da (2004) schwand der Einfluss der ehemaligen Afghanistankämpfer zu Gunsten einer Generation jüngerer, meist in jemenitischen Gefängnissen radikalisierter Dschihadisten[34], die jegliche Verhandlungsbereitschaft mit Salehs „illegitimate and un-Islamic government" ablehnten (Boucek 2009: 12, vgl. Sharp 2011: 13, US Foreign Relations Committee 2010: 11 f.). In Saudi-Arabien schränkten umfassende Antiterrormaßnahmen und sozial-religiöse Reintegrationsprogramme den Handlungsspielraum al-Qaidas ab 2003 erheblich ein, weshalb sich viele al-Qaida-Kämpfer bis 2007 in den Jemen zurückzogen (vgl. Boucek 2009: 13, Hill/Nonneman 2010: 14 f.).

Wiedererstarken

Am 3. Februar 2006 gelang es 23 al-Qaida-Mitgliedern, über einen Tunnel aus dem Hochsicherheitstrakt eines Gefängnisses in Sanaa auszubrechen (vgl. Krech 2011: 94, Boucek 2009: 14, Hill 2010: 4). Dieser Ausbruch war das Schlüsselereignis zum Wiedererstarken al-Qaidas im Jemen: An jenem Tag entkamen der ehemalige Sekretär bin Ladens und spätere Anführer der AQAP, Nasir Abdel Karim al-Wuhayshi, genannt Abu Basir, sein künftiger Stellvertreter Sa'id Ali al-Shihri und sein künftiger militärischer Leiter, Qasim al-Raimi (vgl. Harris 2010: 3, Sharp 2011: 18 f.).

Anschlagsserie

Ab Spätsommer 2006 folgten zahlreiche Anschläge auf Ölindustrieanlagen und Pipelines, ausländische Touristen in Marib und Hadramaut sowie jemenitische Sicherheitskräfte (vgl. Harris 2010: 3 f., ICT 2010b: 63). Höhepunkt der Gewalt war der Doppelanschlag auf die US-Botschaft in Sanaa am 17. September 2008, bei dem 18 Menschen getötet wurden (vgl. Boucek 2009: 12 f., Hill 2010: 4, ICT 2010b: 36).

Fusion zur AQAP

Im Januar 2009 schlossen sich der saudische und jemenitische Zweig der al-Qaida zur AQAP zusammen (vgl. Sharp 2011: 14, US Foreign Relations Committee 2010: 9). Wie al-Qaida widmet sich auch AQAP dem „global jihad against ‚apostate' Muslim rulers, the Crusaders and Zionists", um die bestehende politische Weltordnung durch ein islamisches Kalifat zu ersetzen (Lorenz 2007b: 31, vgl. Phillips 2010: 3, 9, Harris 2010: 2, 7). Ihre Anschläge zielen oft auf wirtschaftliche Strukturen des Westens, um ihn im Rahmen von bin Ladens „bleed to bankruptcy strategy" durch den Einsatz geringer finanzieller Mittel in große finanzielle Verluste und so in eine Wirtschaftskrise zu stürzen (Chalk 2008: 24, Anm. 16, vgl. Hansen/Perthes 2010).

Ziele

AQAP operiert einerseits transnational gegen den ‚feindlichen Westen' und andererseits regional auf der arabischen Halbinsel. Im regionalen Kontext versucht sie, die

[34] Zum Phänomen des „Dschihadismus" vgl. die umfassende Monographie von Nelly Lahoud (Lahoud 2010).

staatlichen Strukturen zu schwächen, indem sie gezielt gegen den staatlichen Sicherheitsapparat und westliche Einrichtungen vorgeht. Dabei vermeidet sie zivile Opfer, um in der jemenitischen Bevölkerung an Rückhalt zu gewinnen. Ihre taktischen, strategischen und ideologischen Vorstellungen verbreitet AQAP verstärkt über neue Medien, wie ihr Onlinemagazin *Sada al-Malahim* (‚Echo der Schlachten') und die englischsprachige Hochglanzzeitschrift *Inspire* (vgl. Harris 2010: 4 ff., Hill/Nonneman 2010: 15, Healy/Hill 2010: 6, Sharp 2011: 14 ff., ICT 2010b: 12).

Motive

Neben den ideologischen Zielen ist auch Rache ein starkes Motiv: So sollte der gescheiterte Sprengstoffanschlag auf den Direktor der saudischen Antiterrorismusabteilung, Prinz Muhammad bin Naif al-Saud, im August 2009 für die vorangegangenen saudischen Antiterroroperationen Rache nehmen (vgl. US Foreign Relations Committee 2010: 12, Hill 2010: 2, ICT 2010b: 43 ff.). Auch der Versuch des Nigerianers Umar Farouk Abdulmutallab, sich am 25. Dezember 2009 an Bord des Flugs 253 der Northwest Airlines im Landeanflug auf Detroit in die Luft zu sprengen, wurde von AQAP als Racheaktion für zwei gescheiterte US-Raketenangriffe proklamiert (vgl. Hill 2010: 2, Blair 2010: 10, Sharp 2011: 9, ICT 2010b: 46 ff.). In den letzten Jahren kam es im Jemen wiederholt zu Anschlägen auf westliche Diplomaten, die kaum beachtet wurden. Die Paketbomben dagegen, die AQAP im Herbst 2010 in Reaktion auf Predator-Drohnenangriffen der USA an jüdische Gemeinden in Chicago schickte, fanden weltweit Beachtung (vgl. Sharp 2011: 15, Hill/Nonneman 2010: 15 f.).

Schwache Staatlichkeit

Überdies profitiert AQAP von der schwachen staatlichen Präsenz in den Provinzen. Sie vermengt die bestehenden „local Yemeni grievances and cultural sensivities" mit ihren Zielen und erreicht so einen hohen Grad an Repräsentativität quer durch alle jemenitischen Gesellschaftsschichten (Phillips 2010: 8). Um weiteren Handlungsspielraum zu gewinnen, versucht AQAP das Autonomiestreben, Marginalisierungsempfinden und Ehrgefühl der Stämme zu instrumentalisieren und unterhält persönliche Verbindungen zu ihnen, um Loyalitäten zu erzeugen. Dadurch verfügt AQAP bereits über Rückzugsräume in stammeskontrollierten Gebieten der Provinzen Amran, Shabwah, Abyan, Hadramaut und Marib (vgl. Phillips 2010: 4, 7, Harris 2010: 6 ff.).

Konflikt mit den Stämmen

Doch das birgt auch Konfliktpotential: Traditionelle lokale Stammesinteressen (Autonomie etc.) kollidieren mit dem ideologischen Ziel des islamischen Kalifats, unter das sich die Stämme unterordnen müssten (vgl. Phillips 2010: 1, 5). Ein ähnlicher Konflikt zeigt sich zwischen der AQAP und dem Southern Movement. Auch hier passt ihre globale dschihadistische Ideologie kaum zur lokal orientierten Südlichen Bewegung. Die schiitischen al-Huthis stilisiert AQAP dagegen zu einem kollektiven Feindbild und verübte im November 2010 erstmals einen Selbstmordanschlag gegen sie (vgl. Phillips 2010: 10, Harris 2010: 7, Sharp 2011: 18, ICT 2010b: 49 ff.).

Maritime Agenda

Zudem verfolgt al-Qaida im Jemen bereits seit Jahren eine maritime Agenda. Um die ‚Lebensadern' der Weltwirtschaft zu zertrennen, sollen wirtschaftliche Ziele, wie Öltanker, in Gewässern nicht-islamischer Staaten angegriffen und zur Terrorwaffe gemacht werden sowie enge Seetransportwege blockiert werden (vgl. Luft/Korin 2004: 64, Daly 2008, ICT 2009: 9 f., Spiegel Online 2011). Bis zu seiner Festnahme im November 2002 war der gebürtige Saudi Abdul al-Rahim al-Nashiri al-Qaidas Stratege für maritime Anschläge und als solcher wesentlich an der Planung und Koordination der Anschläge auf die USS *The Sullivans*, USS *Cole* und die *Limburg* beteiligt (vgl. Lo-

renz 2007a: 9, Daly 2003, Greenberg et al. 2006: 25 f.).[35] In US-Haft gestand er, weitere Anschläge in den Straßen von Hormuz und Gibraltar geplant zu haben (vgl. Daly 2003). Diesen Plänen lag eine viergliedrige Strategie zugrunde: 1.) ein maritimes Ziel mit einem sprengstoffbeladenen Schnellboot zu rammen, 2.) ein Schiff als Bombe in einer Hafenanlage zu benutzen, 3.) Schiffe aus der Luft und 4.) mit Tauchern unter Wasser anzugreifen (vgl. Chalk 2008: 20 f.). Außerdem soll al-Qaida anscheinend illegal über mehrere Dutzend Handelsschiffe verfügen, die sie als Handelsschiffe und zum Sprengstofftransport einsetzt (vgl. Nincic 2005: 623, Greenberg et al. 2006: 26, Muraviev 2007: 84, Murphy 2007: 27 ff.).

Kooperation mit Somalia

Bereits am 8. Februar 2010 kündigte Sa'id al-Shihri an, dass AQAP mit Hilfe somalischer al-Shabaab-Kämpfer die Meerenge Bab el-Mandeb übernehmen wolle (vgl. ICT 2010a: 8). Ende Dezember 2010 publizierte Abu Faris al-Muhajir eine Abhandlung über die geopolitische, militärisch-strategische und wirtschaftliche Bedeutung der jemenitischen Seegebiete für Dschihadisten und ihre westlichen Gegner. Ihm zu Folge sei es eine religiöse Pflicht, den Indischen Ozean unter muslimische Kontrolle zu bringen und empfiehlt, symbolträchtige maritime Anschläge auch in Somalia, Pakistan und Südostasien zu verüben (vgl. ICT 2010c: 7). Außerdem solle al-Shabaab die Piraten vor Somalia „into an Islamic marine force" wandeln (ICT 2010c: 8 f.).

Führung und Unterstützer

Die Führungsebene der AQAP ist trotz der amerikanisch-jemenitischen Antiterrorkooperation weiterhin in der Lage, Anschläge zu planen und auszuführen (vgl. Sharp 2011: 20). Die Zahl aktiver Unterstützer der AQAP im Jemen wird auf mehrere tausend Personen geschätzt, während ihr innerer Kader aus etwa 300 bis 500 Kämpfern besteht, von denen 56 % Jemeniten, 37 % Saudis und 7 % andere Ausländer sowie westliche Konvertiten sind (vgl. Harris 2010: 5 ff., Blair 2010: 10 f.).

Aktuelle Aktivitäten

Seit Februar 2011 melden Geheimdienste „increased ‚chatter' from AQAP" und nähren die Sorge, dass die AQAP die andauernden Unruhen im Jemen nutzen wird, um sich gewaltsam im Land zu etablieren (Carlstrom 2011). Ende März 2011 erklärte AQAP die südjemenitische Provinz Abyan zu einem unabhängigen islamischen Emirat (vgl. ICT 2011: 12). Wenn es AQAP gelingt, diese Kontrolle auszubauen, kontrolliert sie künftig eine wichtige jemenitische Küstenprovinz am Golf von Aden. Zudem scheint AQAP mit al-Qaida im Maghreb und al-Shabaab in Somalia zu kooperieren (vgl. Sharp 2011: 14, Healy/Hill 2010: 7 f., Harris 2010: 9, ICT 2010a: 8).

Reaktionen der Öffentlichkeit

Doch trotz der geschickten Instrumentalisierung gemeinsamer ‚grievances' läuft die Rekrutierung neuer AQAP-Mitglieder selbst in den stammeskontrollierten Gebieten schleppend, da ihre dschihadistische Ideologie mit den traditionellen jemenitischen Konfliktbeilegungsprozessen in Konflikt steht, deren soziale Interaktionsmuster dschihadistische Radikalisierungsprozesse behindern (vgl. Harris 2010: 1 ff.). Für viele Jemeniten ist die Perzeption der von AQAP ausgehenden Bedrohung ein „tool of the government": Indem Saleh ihre Bedrohung künstlich überhöhte, hoffte er, internationale Gelder für seinen Kampf gegen AQAP und andere Regimegegner zu erhalten

[35] Ein jemenitisches Gericht hat al-Nashiri in Abwesenheit zum Tode verurteilt, doch die USA halten ihn derzeit noch in Guantánamo gefangen (Lorenz 2007b: 31). Im Mai 2011 verklagte al-Nashiri zudem die Republik Polen vor dem Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte, da er auf dem Weg nach Guantánamo in einem geheimen CIA-Gefängnis in Polen festgehalten wurde (Hartwich 2011).

(Horton 2011c). Die Öffentlichkeit lehnt auch die wiederholten US-Raketenangriffe ab, deren zivile Opfer die Akzeptanz radikaler Ideologien erhöhen (vgl. Hill 2010: 2).

4.4 Ergebnis

Vor dem Hintergrund der schwachen staatlichen Strukturen, desaströsen wirtschaftlichen Lage und komplex verwobenen Konfliktsituation im Jemen sind

> „the greatest immediate worries of U.S. and Western officials […] that a resurgent al-Qaeda will exploit the central government's weakness and will coalesce in under-governed spaces in Yemen to destabilize the region" (Boucek 2009: 12).

Rückzugsraum Jemen

Gerade die abgelegenen Provinzen des Landes bergen verstärkt das Risiko, al-Qaida oder anderen islamistischen Gruppierungen als Rückzugsraum und Basis für kommende Angriffe auf jemenitische und westliche Ziele zu dienen (vgl. US Foreign Relations Committee 2010: 10, Boucek 2009: 13 f.).

AAIA

Die AAIA erscheint nach ihrem öffentlichen Gewaltverzicht von 2003 wenig gefährlich für das maritime Umfeld des Jemen, obwohl sie in der Vergangenheit mutmaßlich an allen wesentlichen vom Jemen ausgehenden, maritimen Terroranschlägen beteiligt war. Sie verfügt kaum über Mitglieder und direkten Einfluss. Aus westlicher Sicht bleibt sie dennoch aufgrund ihrer kompromisslosen Haltung zur Scharia ein problematischer politischer Akteur, dessen weitere Entwicklung vor dem Hintergrund der aktuellen Lage abzuwarten bleibt.

AQAP

Die AQAP ist mit ihrem festen inneren Kern und großen Unterstützerkreis sowie ihrer klaren Agenda und internationalen Vernetzung dagegen aus regionaler wie internationaler Perspektive eine wachsende sicherheitspolitische Herausforderung (vgl. Harris 2010: 1). Sie instrumentalisiert die vorhandenen ‚grievances' der jemenitischen Bevölkerung gekonnt in ihrem Sinne und verfügt so bereits über Rückzugsräume in mehreren Provinzen. Dennoch unterstützen große Teile der jemenitischen Bevölkerung die Ideologie der AQAP nicht. Ihr Handlungsspielraum an Land bleibt daher eingeschränkt. Vor dem Hintergrund der bisherigen maritimen Aktivitäten al-Qaidas im Jemen und dem enormen wirtschaftlichen Schädigungspotenzial der Schifffahrt im Golf von Aden und im Roten Meer bleibt der maritime Sektor jedoch ein attraktives Betätigungsfeld für die AQAP, wie die jüngsten Äußerungen al-Mujahirs vom Dezember 2010 belegen.

Gerade die Entwicklungen der letzten Jahre haben gezeigt, dass die gesellschaftlichen, politischen und wirtschaftlichen Strukturen des Jemen durch den dort operierenden Terrorismus zu einer ernstzunehmenden Herausforderung für die maritime Sicherheit dieser strategisch bedeutsamen Region geworden sind.

5 Schlussfolgerung

Dieses Kapitel führt die im Verlauf der vorliegenden Untersuchung gewonnen Erkenntnisse zusammen, bewertet die Risikolage für die beiden untersuchten Seegebiete und gibt anschließend Handlungsempfehlungen zur Verbesserung der maritimen Sicherheitslage im Golf von Aden und im Roten Meer.

5.1 Zusammenfassung

Maritimer Terrorismus im Roten Meer und im Golf von Aden

Die empirische Untersuchung des maritimen Terrorismus im Golf von Aden und im Roten Meer offenbarte ein facettenreiches Phänomen. Da sich die Motive, Freiräume und Kapazitäten der terroristisch handelnden Akteure unterscheiden, variieren auch ihre Taten von Fall zu Fall. Zivile Handels- und Passagierschiffe sowie Militärschiffe wurden zu Anschlagszielen. Diese wurden mit Schusswaffen, Bomben, Seeminen oder Raketen attackiert, deren Mannschaften entführt bzw. versucht, von Schiffen aus Schäden in Hafenanlagen anzurichten. Dies erschwert es, das Phänomen konzeptionell zu fassen und maßgeschneiderte Analysemodelle zur aktuellen Gefährdungslage zu entwickeln. Zudem stehen Gefahrenperzeption und Befund auf regionaler Ebene in einem leicht paradox anmutenden Missverhältnis zueinander: Während für den als gefährlicher geltenden Golf von Aden lediglich sechs Fälle von maritimem Terrorismus ermittelt wurden, fanden sich bedingt durch die politische Situation der Region sechseinhalb mal so viele Fälle für das Rote Meer.

Probleme des Jemen

Die qualitative Analyse des Jemen hat international kaum beachtete, eklatant kritische Missstände politischer, wirtschaftlicher und gesellschaftlicher Art verdeutlicht, die die jemenitische Gesellschaft vor „größere Probleme […] als den islamistischen Terrorismus“ stellen (Steinberg 2010: 1, vgl. Boucek 2010c: 13). Die kritische Sicherheitslage innerhalb des Jemen erwies sich vor diesem Hintergrund als „a symptom of much deeper problems“ (Hill 2010: 2). Denn die wirtschaftliche Lage wird sich in absehbarer Zeit weiter verschärfen, während kaum vorauszusagen ist, welchen Verlauf die politischen Entwicklungen nehmen werden.

Jemens Probleme fördern Konfliktentstehung und Konfliktaustrag auf lokaler Basis. Diese lokalen Konflikte richten sich zwar gegen die Regierung, ihre Akteure haben jedoch kaum Interesse daran, den internationalen Seehandel zu beeinflussen. Gewaltvolle Unterdrückung und die Marginalisierung der Interessen der nationalen Konfliktparteien steigern die Chancen der radikalen Islamisten, auf Akzeptanz in der zunehmend frustrierten jemenitischen Bevölkerung zu stoßen. Selbst wenn nur wenige Jemeniten tatsächlich radikalisiert werden, könnten traditionelle soziale Strukturen in Zukunft dazu dienen, die Aktivitäten extremistischer Kreise zu decken oder zu unterstützen. Vor diesem Hintergrund ist die zweite Hypothese, dass der Jemen als Anrainerstaat beider Seegebiete eine prägende Rolle für die dortige Sicherheitslage spielt, als bestätigt anzusehen. Besonders die Nichtfunktionsfähigkeit staatlicher Strukturen wirkt sich hier in Kombination mit schlecht gesicherten Grenzen und leichtem Zugang zu Waffen negativ aus (vgl. Perthes 2010: 84, ICT 2010b: 22). Unter dem Eindruck des Anschlags auf die USS *Cole* trainierten die USA ab 2002 die jemenitische Küstenwache in Hafensicherheit, Schmuggel- und Terrorismusbekämpfung. Doch Budgetkürzungen seitens der jemenitischen Regierung und der USA sorgten 2009 im Rahmen der Finanzkrise für einen enormen Leistungsfähigkeitsabfall der Küstenwache (vgl. Hartkorn 2011: 16, Healy/Hill 2010: 11, Farrell 2007: 56 f.).

Gewaltbereiter Islamismus

Die Präsenz des gewaltbereiten Islamismus wurzelt in den komplexen Strukturen und der Geschichte des Landes. Der langsam zerfallende Staat bietet vermehrt Rückzugs- und Handlungsspielraum für Terroristen im Landesinneren und entlang seiner Küsten. In diesem Sinne ist die Existenz des Terrorismus im Jemen gewissermaßen eine „manifestation of the other problems” (Boucek 2010d). Die AAIA scheint derzeit un-

gefährlich, aber AQAP bekommt Zulauf, indem sie gekonnt identitätsstiftende Motive, wie Rache, Religion und soziale Benachteiligung, instrumentalisiert. Wie die letzten Jahre gezeigt haben, wird sie lokal, regional und international zum sicherheitspolitischen Problem. Der Direktor der nationalen Nachrichtendienste der US-Regierung, Dennis Blair, betonte bereits 2009, dass der Jemen zu einem „jihadist battleground and potential regional base of operations for al-Qa'ida to plan internal and external attacks, train terrorists, and facilitate the movement of operatives" wird (Blair 2009: 7). Sollte AQAP tatsächlich Zinjibar und große Teile der Küstenprovinz Abyan kontrollieren, besäße sie eine ideale Operationsbasis für maritime terroristische Aktivitäten.

5.2 Lagebewertung: aktuelle Gefährdungslage

Akteursbasiertes Risiko

Maritimer Terrorismus lässt sich als akteursbasiertes Risiko verstehen (vgl. Ehrhart/Petretto/Schneider 2011: 51). Um dieses Risiko einzuschätzen, wird im Rahmen des PiraT-Projekts eine erweiterte Risikoformel verwendet. Anhand dieses Modells ergibt sich die Risikobewertung aus den Faktoren der Schadenshöhe und Eintrittswahrscheinlichkeit. Die Schadenshöhe wird durch die Sekundärfaktoren der Verwundbarkeit des Angegriffenen und der Kapazitäten der Angreifer präzisiert, während sich die Eintrittswahrscheinlichkeit aus der Motivation und den Handlungsspielräumen der Täter ergibt (vgl. Ehrhart/Petretto/Schneider 2011: 51).

Wie ist also die vom Jemen ausgehende Risikolage für das Rote Meer und den Golf von Aden zu bewerten? Die Analyse der vom Jemen aus maritim operierenden terroristischen Akteure ergab, dass derzeit nur AQAP ein in dieser Hinsicht relevanter Akteur ist. Die mögliche Verwundbarkeit der Angegriffenen wurde in dieser Ausarbeitung nicht untersucht, denn für die maritime Umgebung kommt „a broad range of plausible attack scenarios" in Frage (Greenberg 2006: 2). Die Verwundbarkeit des angegriffenen (zivil-wirtschaftlichen oder militärisch-politischen) Ziels bleibt demnach eine Variable in der Gleichung.

Kapazitäten

Die Kapazitäten der straff organisierten AQAP sind als beachtlich einzuschätzen. AQAP verfügt im Jemen mindestens über mehrere Hundert bewaffnete Anhänger, enorme Bewegungsfreiheit und gesicherte Rückzugsräume. Internationale Kooperation mit anderen terroristischen Gruppierungen in Somalia oder dem Maghreb und die kaum kontrollierbaren Grenzen des Jemen erweitern ihren potenziellen Aktionsradius zusätzlich und sichern sie finanziell ab.

Motive

Die Motivlage der AQAP ist durch ihre lokale, regionale und globale Ausrichtung gegen verschiedene, mehrheitlich ‚westliche' bzw. nicht-islamische Gegner mehrdimensional und weiterhin auch auf den maritimen Bereich ausgerichtet. Die Störung der Seewege als Versorgungswege und um die ‚westliche Welt' in wirtschaftliches Chaos zu stürzen nimmt dabei einen wesentlichen Teil ihrer Strategie ein. Neben dem inhaftierten maritimen Vordenker al-Nashiri arbeiten weitere ranghohe AQAP-Mitglieder (wie al-Shihri) bzw. in ihrer Hierarchie nicht eindeutig zuordenbare Personen (wie al-Mujahir) an maritimen Strategien und formulieren Ziele für die maritime Agenda der AQAP. Mit zunehmendem Zerfall des jemenitischen Staates und der Instrumentalisierung der *grievances* der Bevölkerung schafft sich AQAP stetig wachsende Handlungsspielräume im Jemen.

Bedrohungsperzeption

Durch die Anschläge auf die USS *Cole* und die *Limburg* stieg die Perzeption der Bedrohung durch den maritimen Terrorismus besonders für den Golf von Aden. Bei näherer Betrachtung ist diese gesteigerte Angst jedoch als überzeichnet und nur bedingt realitätsnah einzuschätzen (vgl. Greenberg et al. 2006: xxi f.). Dennoch ist die aktuelle Gefährdungslage für den Golf von Aden und das Rote Meer entlang der Küste des Jemen als latent riskant, aber nur schwach akut gefährlich zu bewerten. Die derzeitige Unsicherheit generiert primär aus dem Zusammenwirken der Perzeption der bisher begangenen Anschläge und den ausgesprochenen Drohungen der AQAP, weitere maritime terroristische Anschläge zu begehen. Sollte es jedoch zu einem erfolgreich ausgeführten Anschlag kommen, ist aus der Erfahrung mit den vorhergegangenen Anschlägen davon auszugehen, dass die Anschläge über lange Zeit vorbereitet und minutiös geplant wurden, einen hohen materiellen Schaden erzeugen und ein symbolträchtiges Ziel mit maximaler medialer Aufmerksamkeit treffen wollen.

Jemen und maritime Sicherheit

Die Lage im Jemen ist ausschlaggebend für die maritime Sicherheit in beiden Seegebieten und mögliche Machtgewinne der AQAP an Land dürften absehbar mit Auswirkungen auf die angrenzenden Seegebiete einhergehen. Der Golf von Aden scheint entgegen der empirischen Ergebnisse der letzten 40 Jahre jedoch aufgrund der Lage in den jemenitischen Südprovinzen und des Einflusses der somalischen Piraterie weiterhin das stärker gefährdete Seegebiet zu sein. So könnte AQAP im Süden einzelne Küstenzonen dauerhaft unter ihre Kontrolle bringen und damit ungehinderten Zugang zum Meer erhalten. Zudem zeigt die Piraterieproblematik, wie eingangs beschrieben, als Indikator der maritimen Sicherheitslage an, dass auch maritimer Terrorismus im Machtvakuum innerhalb dieser Region auftreten kann (vgl. Murphy 2007: 40). Das Rote Meer scheint dagegen durch die ägyptische, israelische und saudi-arabische Ordnungspräsenz verhältnismäßig sicher, wie die steigende Zahl der im Vorhinein aufgedeckten und anschließend verhinderten Anschläge beweist.

5.3 Handlungsempfehlungen

Den folgenden Handlungsempfehlungen liegt die *(dritte)* Hypothese zugrunde, dass die bisherigen Risikobewertungen die spezifisch regionalen Verhältnisse vernachlässigen und sich durch zu allgemeine Bedrohungsszenarien der westlichen Hemisphäre leiten lassen. Dabei steht grade im Fall des Jemen oft der nur schwer zu fassende, transnational agierende terroristische Akteur im Vordergrund der Bedrohungsperzeption, während die regionalen Gegebenheiten im Land, die diesem Akteur erst seinen Handlungsspielraum schaffen und ihm Kapazitätsgewinn ermöglichen, in den Analysen kaum präsent sind.

Totalitarismus und Islamismus

Bereits das vergangene Jahrhundert zeigte, dass neben den einzelnen Akteuren auch immer die lokalen bzw. regionalen Hintergründe und Partikulargeschichten die Dynamik der Ereignisverläufe entscheidend mitbestimmen. Vor diesem Hintergrund zog der amerikanische Soziologe Paul Berman Parallelen zwischen den gewaltbereiten Ideologien des Totalitarismus im 20. Jahrhundert und des heutigen extremistischen politischen Islamismus (vgl. Krause 2011: 38). Analog ließe sich auch die Abwehrreaktion des Westens gegenüber dem islamistischen Terrorismus als ideologisches Substitut zum seit dem Ende der Sowjetunion weggefallenen Ost-West-Konflikt interpretieren. Beide Konfliktsituationen zeichneten sich u. a. dadurch aus, dass westliche Ge-

sellschaften einige Zeit benötigten, den tatsächlichen Charakter der Bedrohung über das simplifizierte Feindbild hinaus zu verstehen.

Effektivität

Vor diesem Hintergrund wird die „Effektivität jeglicher Handlungsoptionen […] davon abhängen, inwiefern sie der Diversität der Phänomene und der Hauptakteure Beachtung schenken“ (Ehrhart/Petretto/Schneider 2011: 25). Wie die Ausarbeitung gezeigt hat, trifft das für den Jemen und die an ihn grenzenden Seegebiete besonders zu. Um dem im Jemen wurzelnden maritimen Terrorismus effektiv begegnen zu können, ist ein tiefgreifendes und umfassendes Verständnis der Verhältnisse an Land, ihrer Komplexität und Verwobenheit sowie ihrer regionalen und globalen Interdependenzen nötig. Denn „dealing with symptoms [of terrorism] is no substitute for dealing with [its] causes” (Harris 2010: 2).

Aus der Analyse des Jemen und der Bewertung der aktuellen Unsicherheitslage lassen sich vielfältige Handlungsempfehlungen zur Verbesserung der maritimen Sicherheit im Golf von Aden und dem Roten Meer ableiten. Die wichtigsten werden im Folgenden kurz vorgestellt.

Kurz- und langfristige Maßnahmen

Die Wurzel (und damit ein Lösungsweg) der Problematik des maritimen Terrorismus liegt, ähnlich der Piraterie, an Land (vgl. Geise 2009: 3). Um zukünftig maritime Terroranschläge zu vermeiden, ist es daher wichtig, sich neben den kurzfristigen besonders auf langfristige Maßnahmen zur Stabilisierung des Jemen konzentrieren. Denn die Lage im Jemen „requires a political – not military or counterterrorism – solution“ (Day 2010: 11). Stabilere Verhältnisse stören die Infrastruktur der Terrornetzwerke, schränken ihren Handlungsspielraum ein und schwächen damit ihre Kapazitäten (vgl. Horton 2011c). Dabei ist zu beachten, dass trotz aller Stabilisierungsmaßnahmen an Land, die das Unterstützungsumfeld der terroristischen Akteure hemmen können, dies nicht zugleich bedeutet, dass Terrorismus analog abnimmt und verschwinden wird. Ein radikalisierter Kern terroristischer Akteure und Ideologen wird trotz wegbrechender Infrastruktur bleiben und somit auch ein Restrisiko weiterhin bestehen.

Politische Reformen

Der wichtigste Schritt zur Stabilisierung des Jemen besteht dennoch zunächst in politischen Reformen, in deren Rahmen sich alle politischen Akteure des Landes (i. e. Vertreter der Demonstranten, von Regierungs- und Oppositionsparteien, der Huthi- und Südlichen Bewegung sowie die Führer der wichtigsten Stammesförderationen) auf einen “peaceful transfer of power to a civilian authority, a new constitution that boosts the role of parliament and a federal system of government” einigen (Hill/Nonneman 2011: 6). Wichtig ist, explizit lokale Strukturen und Akteure in diesen Prozess einzubinden. Dies ermöglicht eine aktivere politische Partizipation und steigert die Legitimität der Regierung ebenso wie die regionale Autonomie und interregionale Anerkennung (vgl. Horton 2011, al-Iryani 2011, Hansen/Perthes 2010).

Korruptionsbekämpfung

Salehs Korruptions- und Patronagenetzwerke müssen weitestmöglich aufgelöst werden und ein nationaler Dialog für Versöhnung und eine gemeinsame Aufarbeitung der Geschichte in Angriff genommen werden. In diesem Rahmen könnten die Konflikte im Norden und Süden „unter Anwendung traditioneller jemenitischer Konfliktlösungsmechanismen“ überwunden werden (Petschulat 2011: 3). Parallel dazu könnten Entwaffnungs-, Demobilisierungs- und Reintegrationsmaßnahmen eine sichere Lebenswelt für die Bevölkerung schaffen (vgl. Hansen/Perthes 2010).

Westliche Akteure

Gleichzeitig muss die sichtbare Einflussnahme westlicher Staaten deutlich reduziert werden und der Jemen in eine regionale Sicherheitsarchitektur der *arabischen Staaten* bzw. des Golfkooperationsrats integriert werden (vgl. Perthes 2010: 86 ff., Wiese 2011: 49, Al Jazeera 2011p). Westliche Akteure könnten sich dagegen im Rahmen einer einseitigen Vorleistung auf Entwicklungshilfe (mit sicherheitspolitischen Hintergedanken) konzentrieren (vgl. Hill/Nonneman 2011: 19). Wichtig ist, dass sie sich im Falle eines Staatsversagens auf die Sicherung der Seewege im Golf von Aden und im Roten Meer und die Entsendung von humanitären Hilfsmissionen in den Jemen konzentrieren (vgl. Hill 2010: 11).

Sozioökonomische Ebene

Auf sozioökonomischer Ebene müssen Konzepte entwickelt werden, wie den *grievances* der lokalen Bevölkerung begegnet werden kann und wie mit den versiegenden Wasser- und Ölreserven umzugehen ist. Um die Lebensqualität zu verbessern und die (teils ökonomisch motivierten) Radikalisierungsprozesse einzudämmen, muss das öffentliche Dienstleistungsnetz ausgebaut werden (vgl. Harris 2010: 10). Zudem müssen im Rahmen einer Hilfe zur Selbsthilfe Arbeitsplätze geschaffen, die Armut bekämpft, die Bildung gefördert und alternative Einnahmequellen (bspw. in der Fischerei-, Mineralienabbau- und Containerumschlagsbranche) erschlossen werden (vgl. Boucek 2009: 18).

Terrorismusbekämpfung

Erst an zweiter Stelle tritt die Terrorismusbekämpfung in den Vordergrund. Sie ist hauptsächlich „a war of information“ gegen einen sehr dynamisch agierenden Gegner (Farrell 2007: 56). Zudem spielt der Aspekt der Legitimation und Selbstlegitimation eine zentrale Rolle: Terrorismusbekämpfung darf die „die Legitimität des eigenen Handelns nicht durch überzogene Maßnahmen […] gefährden“ und sollte gleichzeitig darauf bedacht sein, „die dem Terrorismus innewohnende Tendenz zur Selbstdelegitimierung“ gewinnbringend für ihre Zwecke zu nutzen (Schmid/Schneider 2011: 18). Der Nutzen hoch technisierter Marineeinsätze gegen die Taktiken verdeckt operierender Terroristen als alleiniger Lösungsansatz scheint in diesem Sinne zweifelhaft (vgl. Murphy 2007: 37). Eventuelle militärische Antiterroreinsätze könnten mit Rücksicht auf die Legitimationsprobleme in der Bevölkerung unter deutlicher jemenitischer Beteiligung abgehalten werden (vgl. Harris 2010: 10).

Security Governance

Vielmehr müssen jedoch die zwischenbehördliche Zusammenarbeit und der gegenseitige Informationsaustausch relevanter Geheimdiensterkenntnisse aus der Beobachtung der einzelnen Terrorgruppierungen im Rahmen einer umfassenden gemeinsamen *Security Governance* gestaltet und optimiert werden (vgl. Ehrhart/Petretto/Schneider 2011: 10 ff.). Des Weiteren könnte im Rahmen dieser Kooperation versucht werden, bereits die kriminellen Strukturen zur Finanzierung der Terroraktivitäten an Land, wie maritimen Schmuggel und Schleuseraktivitäten, zu unterbinden (vgl. Farrell 2007: 57). Ein besonderes Augenmerk sollte auf der Unterstützung des Southern Movements in den Küstenprovinzen liegen, die von zentraler Bedeutung für die maritime Sicherheit der angrenzenden Seegebiete sind (vgl. Day 2010: 1 f.).

5.4 Ausblick

Der Anschlag auf die USS Cole wird allgemein als die Geburtsstunde des maritimen Terrorismus gesehen. Im Verhältnis dazu schienen alle bereits zuvor verübten mari-

timen Terroranschläge „of little strategic or political importance" zu sein (Murphy 2007: 23). Zudem wurde gefragt, ob die „angst about maritime terrorism" angesichts der wenigen, recht neuen Fälle überhaupt gerechtfertigt sei (Farrell 2007: 46).

Diese Ausarbeitung untersuchte das Phänomen des maritimen Terrorismus im Golf von Aden und im Roten Meer sowie den Jemen in Form einer qualitativen Fallstudie. Abschließend bewertete sie die aktuelle Unsicherheitslage in den untersuchten Seegebieten. Sie konnte zeigen, dass maritimer Terrorismus dort trotz regionaler Unterschiede weder ein seltenes noch ein neues Phänomen darstellt.

Der Begriff *Terrorismus* ist mit Vorsicht zu verwenden, da seine Unschärfe dazu beiträgt, die konkreten, den jeweiligen Taten zu Grunde liegenden Motive und Triebkräfte lediglich verzerrt abzubilden oder zu verallgemeinern. In diesem Sinn ist auch der maritime Terrorismus keine „abstraction but […is perpetrated by] specific groups with specific motives, skills, and resources" (Murphy 2007: 24).

Die Fallstudie des Jemen offenbarte einen „contested space, where different concepts of legitimacy coexist and compete" (Hill/Nonneman 2011: 4). Der Staat ist fragil und steht vor einer fatalen Mixtur wirtschaftlicher, gesellschaftlicher sowie sicherheits- und entwicklungspolitischer Herausforderungen, die sich in naher Zukunft noch zuspitzen werden. Diverse lokale Gruppierungen verfolgen ihre unterschiedlichen Interessen und wandten sich dabei meist gegen die Zentralregierung Präsident Salehs – ein Erbe, dem sich seine Amtsnachfolger werden stellen müssen.

Eine dieser Gruppen ist die ehemals maritim aktive AAIA. Dagegen wird die AQAP zunehmend zu einer sicherheitspolitischen Herausforderung, da sie im Jemen zusehends an Handlungsspielraum gewinnt und weiterhin eine religiös legitimierte, maritime Agenda verfolgt. Die aktuelle Lage bezüglich des maritimen Terrorismus ist daher sowohl für den Golf von Aden als auch für das Rote Meer als weiterhin latent gefährlich zu bewerten.

Welche Formen maritimer Terrorismus in Zukunft annehmen wird, welche Attentate wo, wann und durch wen verübt werden, kann nicht vorausgesagt werden. Dennoch kommt es darauf an, dass die Sicherheitsbehörden konkrete Anschlagspläne rechtzeitig ermitteln und frühzeitig fundierte Warnungen aussprechen bzw. rechtzeitig eingreifen können. Dabei hilft, dass die Motive der Täter, ihr „need to respond to political circumstances on land" und die „constraints, geography and opportunity" anwendbare Faktoren zur Einschätzung der Unsicherheitslage bleiben (vgl. Murphy 2007: 40).

Literaturverzeichnis

Al Jazeera, 2011a: Yemen – A tale of two protests. As demonstrations advance across Yemen, People&Power follows activist Tawakkol Karman, http://english.aljazeera.net/programmes/peopleandpower/2011/03/201131683916701492.html, Stand: 16.03.2011, Zugriff am 08.05.2011.

Al Jazeera, 2011b: Osama bin Laden killed in Pakistan http://english.aljazeera.net/news/americas/2011/05/2011522132275789.html, Stand: 02.05.2011, Zugriff am 08.05.2011.

Al Jazeera, 2011c: Yemenis urge leader's exit. Thousands of students, activists and opposition groups stage anti-president protest at Sanaa University, http://english.aljazeera.net/news/middleeast/2011/01/201112314714887766.html, Stand: 23.01.2011, Zugriff am 24.01.2011.

Al Jazeera, 2011d: Yemen frees protest activist. Female journalist and activist accused of organising 'unauthorised gatherings' has been released after protests, http://english.aljazeera.net/news/middleeast/2011/01/20111241029655943.html, Stand: 24.01.2011, Zugriff am 24.01.2011.

Al Jazeera, 2011e: New protests erupt in Yemen. Activists calling for the ouster of president clash with government supporters in Sanaa, http://english.aljazeera.net/news/middleeast/2011/01/201112911262633 9573.html, Stand: 29.01.2011, Zugriff am 04.02.2011.

Al Jazeera, 2011f: Opposing protesters rally in Yemen. Anti-government demonstrators reiterate calls for president to stand down while his supporters stage a counter rally, http://english.aljazeera.net/news/middleeast/2011/02/201123105140512715.html, Stand: 03.02.2011, Zugriff am 15.02.2011.

Al Jazeera, 2011g: Yemen president not to extend term. Pre-empting mass anti-government protest, Ali Saleh vows not to seek extension and not to pass on the reins to his son, http://english.aljazeera.net/news/africa/2011/02/2011228541277951.html , Stand: 02.02.2011, Zugriff am 15.02.2011.

Al Jazeera, 2011h: Yemen observes 'Friday of Fury'. At least six people killed as tens of thousands of protesters, both pro- and anti-government, march in several cities, http://english.aljazeera.net/news/middleeast/2011/02/2011218111854417798.html, Stand: 18.02.2011, Zugriff am 20.02.2011.

Al Jazeera, 2011i: Major Yemen tribes join protesters. Powerful tribal leaders, including those of the Hashid and Baqil, pledge to join protesters against the government,

http://english.aljazeera.net/news/middleeast/2011/02/201122612135976 4591.html, Stand: 26.02.2011, Zugriff am 01.03.2011.

Al Jazeera, 2011j: Yemen opposition rejects unity deal. President Ali Abdullah Saleh's offer to form national unity government is dubbed outdated "tranquilisers", http://english.aljazeera.net/news/middleeast/2011/02/201122820414850 6367.html, Stand: 28.02.2011, Zugriff am 01.03.2011.

Al Jazeera, 2011k: 'New constitution for Yemen'. President Saleh pledges to hold referendum on new constitution within a year but protesters say offer comes "too late", http://english.aljazeera.net/news/middleeast/2011/03/201131073622898 186.html, Stand: 10.03.2011, Zugriff am 13.03.2011.

Al Jazeera, 2011l: Yemen opposition activists clash with police. Security forces open fire in southern city of Aden, a day after emergency was declared following a bloody crackdown, http://english.aljazeera.net/news/middleeast/2011/03/201131983335486 248.html, Stand: 19.03.2011, Zugriff am 21.03.2011.

Al Jazeera, 2011m: Troops clash with fighters in Yemen. Violence heightens fears of conflict in restive south as president, under pressure to quit, calls country a "time bomb", http://english.aljazeera.net/news/middleeast/2011/03/201132715325594 6796.html, Stand: 27.03.2011, Zugriff am 13.06.2011.

Al Jazeera, 2011n: Reports: Saleh refuses to sign exit deal. Yemeni president backs away from signing agreement requiring him to give up power in exchange for legal immunity, http://english.aljazeera.net/news/middleeast/2011/04/201143094747158 908.html, Stand: 30.04.2011, Zugriff am 13.06.2011.

Al Jazeera, 2011o: Opposition signs Yemen transition deal. President Saleh, still to sign GCC-brokered deal intended to end country's months-long crisis, warns of al-Qaeda threat, http://english.aljazeera.net/news/middleeast/2011/05/201152116581448 1734.html, Stand: 21.05.2011, Zugriff am 13.06.2011.

Al Jazeera, 2011p: 'Al-Qaeda fighters seize Yemeni city'. Residents say town of Zinjibar in south of country captured, while four protesters reportedly shot dead in city of Taiz, http://english.aljazeera.net/news/middleeast/2011/05/201152815531552 947.html, Stand: 29.05.2011, Zugriff am 06.06.2011.

Al Jazeera, 2011q: Yemen opposition 'willing to tackle al-Qaeda'. Official says opposition will sign deal with West to tackle fighters if Saleh steps down, http://english.aljazeera.net/news/middleeast/2011/05/201152914513062 676.html, Stand: 29.05.2011, Zugriff am 06.06.2011.

Al Jazeera, 2011r: Tribesmen seize government buildings in Sanaa. Street battles rage in the Yemeni capital while conditions in Taiz and Zinjibar remain tense,

http://english.aljazeera.net/news/middleeast/2011/05/201153122286448722.html, Stand: 31.05.2011, Zugriff am 06.06.2011.

Al Jazeera, 2011s: Yemen's opposition in power-transfer talks. Opposition tells Al Jazeera that they have met the country's vice-president to discuss a transitional period, http://english.aljazeera.net/news/middleeast/2011/06/201161391749979150.html, Stand: 13.06.2011, Zugriff am 14.06.2011.

Al Jazeera, 2011t: Army kills 'al-Qaeda fighters' in Yemen. Fighters killed as troops battle to retake southern city of Zinjibar, as protests against president continue in capital, http://english.aljazeera.net/news/middleeast/2011/06/201161922618903770.html, Stand: 20.06.2011, Zugriff am 21.06.2011.

Al Jazeera, 2011u: 'Al-Qaeda fighters' escape from Yemen jail. Dozens of inmates flee after gunmen attack prison in port city of Mukalla in Hadramout province, http://english.aljazeera.net/news/middleeast/2011/06/201162292938721173.html, Stand: 22.06.2011, Zugriff am 22.06.2011.

Al Jazeera, 2011v: Hundreds of thousands rally across Yemen. Pro- and anti-Saleh demonstrations held in capital, while protesters in Taiz chant slogans against Saudi Arabia, http://english.aljazeera.net/news/middleeast/2011/07/201171141613329512.html, Stand: 01.07.2011, Zugriff am 02.07.2011.

Al Jazeera, 2011w: Renewed deadly clashes reported in Yemen. Medics report at least 12 deaths as pro-government forces fire on protesters in Yemeni capital Sanaa, http://english.aljazeera.net/news/middleeast/2011/10/201110168583955 9130.html, Stand: 16.10.2011, Zugriff am 16.10.2011.

Al Jazeera, 2011x: Deaths reported in renewed Yemen violence. At least 12 dead and dozens wounded in continuing clashes between pro-government forces and protesters, http://english.aljazeera.net/news/middleeast/2011/11/201111294016287 45.html, Stand: 03.11.2011, Zugriff am 05.11.2011.

Al Jazeera, 2011y: Yemen's Saleh agrees to transfer power. Yemenis express mixed reactions in response to Saleh signing Gulf initiative to begin transfer of power, http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2011/11/2011112355040101606.html, Stand: 24.11.2011, Zugriff am: 24.11.2011.

Al Jazeera, 2011z: Yemen forms new unity government. Details of new government, which includes a 35 member cabinet, released amid continued violence in capital, http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2011/12/2011127124649367762.html, Stand: 07.12.2011, Zugriff am: 10.12.2011.

al-Dawsari, Nadwa, et al., 2010: Tribes, Conflict and Rural Livelihoods in Yemen. Middle East and North Africa Programme: Meeting Summary, http://www.chathamhouse.org.uk/files/17247_280610mtgsummary.pdf, Stand 28.06.2010, Zugriff am 07.06.2011.

al-Batati, Saeed, 2011: Yemeni regime loses grip on four provinces, http://arabnews.com/middleeast/article332239.ece, Stand: 28.03.2011, Zugriff am 11.06.2011.

al-Iryani, Abdulghani, 2011: Yemen: 'Chaos by design', http://english.aljazeera.net/programmes/peopleandpower/2011/03/201131612514814636.html, Stand 17.03.2011, Zugriff am 21.03.2011.

Alexander, Yonah, 2009: Maritime Terrorism: An Overview of Challenges and Responses, in: *Alexander, Yonah/Richardson, Tyler B. (Hrsg.),* 2009: Terror on the High Seas. From Piracy to Strategic Challenge, Santa Barbara, CA: ABC-CLIO, S. 1-40.

Alexander, Yonah/Richardson, Tyler B. (Hrsg.), 2009: Terror on the High Seas. From Piracy to Strategic Challenge, Santa Barbara, CA: ABC-CLIO.

Ahmed, Amel, 2011: 'Yemeni youth are guarding the revolution'. As disparate groups compete for influence in post-Saleh era, young protesters hold the balance of power, http://english.aljazeera.net/indepth/features/2011/06/20116101015017996.html, Stand: 11.06.2011, Zugriff am 17.06.2011.

Associated Press, 2002: Bin Laden tape: 'Youths of God' plan more attacks, http://www.smh.com.au/articles/2002/10/07/1033538881353.html, Stand: 07.10.2002, Zugriff am 08.05.2011.

Associated Press, 2005: Al-Zarqawi group claims attack on U.S. ships, http://www.msnbc.msn.com/id/9043881/, Stand: 23.08.2005, Zugriff am 24.05.2011.

Blair, Dennis C., 2009: Annual Threat Assessment of the US Intelligence Community for the Senate Select Committee on Intelligence, http://intelligence.senate.gov/090212/blair.pdf, Stand: 12.02.2009, Zugriff am 18.06.2011.

Blair, Dennis C., 2010: Annual Threat Assessment of the US Intelligence Community for the Senate Select Committee on Intelligence, http://www.dni.gov/testimonies/20100202_testimony.pdf, Stand: 02.02.2010, Zugriff am 18.06.2011.

Blecker, Thorsten/Will, Thomas, 2010: Schutz vor Piraterie – die ökonomisch-logistische Sicht, in: *Stober, Rolf (Hrsg.),* 2010: Der Schutz vor Piraterie und maritimem Terrorismus zwischen internationaler, nationaler und unternehmerischer Verantwortung. Brauchen wir zukünftig den Einsatz privater Sicherheitsdienste zum Schutz vor Piraterie? Köln: Heymann, S. 53-68.

Bockstette, Carsten, 2006: Terrorismus und asymmetrische Kriegsführung als kommunikative Herausforderung, in: *Bockstette, Carsten/Quandt, Siegf-*

ried/Jertz, Walter (Hrsg.), 2006: Strategisches Informations- und Kommunikationsmanagement. Handbuch der sicherheitspolitischen Kommunikation und Medienarbeit; Bonn: Bernard & Graefe, S. 202-221.

Bodea, Cristina/Elbadawi, Ibrahim A., 2007: Riots, coups and civil war: revisiting the greed and grievance debate (The World Bank Policy Research Working Paper 4397), http://econ.worldbank.org/external/default/main?pagePK=64165259&piPK=64165421&theSitePK=469372&menuPK=64216926&entityID=000158349_20071113144706, Stand: November 2007, Zugriff am 10.05.2011.

Boucek, Christopher, 2009: Yemen: Avoiding a Downward Spiral (Carnegie Papers Middle East Program 102), http://www.carnegieendowment.org/files/yemen_downward_spiral.pdf, Stand: September 2009, Zugriff am 28.04.2011.

Boucek, Christopher, 2010a: War in Saada: From Local Insurrection to National Challenge (Yemen on the Brink – Carnegie Papers Middle East Program 110), http://www.carnegieendowment.org/files/war_in_saada.pdf, Stand: April 2010, Zugriff am 11.05.2011.

Boucek, Christopher, 2010b: The Evolving Terrorist Threat in Yemen, in: CTC Sentinel, 9/2010, http://www.ctc.usma.edu/wp-content/uploads/2010/11/CTCSentinel-Vol3Iss9.pdf, S. 5-7.

Boucek, Christopher, 2010c: Yemen: Ten Years After the USS Cole Bombing, http://nationalinterest.org/print/commentary/the-uss-cole-bombing-4200, Stand: 10.10.2010, Zugriff am 28.04.2011.

Boucek, Christopher, 2010d: Terrorism Out of Yemen, http://carnegieendowment.org/publications/?fa=view&id=41705, Stand: 11.10.2010, Zugriff am 28.04.2011.

Boucek, Christopher, 2010e: Don't Take Your Eyes Off of Yemen, http://carnegieendowment.org/publications/?fa=view&id=41890, Stand: 11.10.2010, Zugriff am 28.04.2011.

Brehony, Noel, 2011: Yemen Divided: The Story of a Failed State in South Arabia, London: I.B. Tauris.

Bundesministerium des Innern (Hrsg.), 2010: Verfassungsschutzbericht 2009, http://www.verfassungsschutz.de/download/SHOW/vsbericht_2009.pdf, Stand: 21.06.2010, Zugriff am 14.05.2011.

Buzan, Barry/Wæver, Ole/de Wilde, Jaap, 1998: Security: A New Framework for Analysis, Boulder, CO: Lynne Rienner.

Carlstrom, Gregg, 2011: Backing away from Saleh, slowly. Shifting US policy in Yemen is influenced by counterterrorism concerns and Saudi Arabia's growing role, http://english.aljazeera.net/indepth/features/2011/04/201141819364349328 6.html, Stand: 20.04.2011, Zugriff am 13.06.2011.

Chalk, Peter, 2008: The Maritime Dimension of International Security. Terrorism, Piracy, and Challenges for the United States, Santa Monica, CA: RAND Corporation.

Coles, Michael H., 2006: Suez, 1956: A Successful Naval Operation Compromised by Inept Political Leadership, in: Naval War College Review, 4/2006, S. 100-118.

Collier, Paul/Hoeffler, Anke, 2000: Greed and Grievance in Civil War (The World Bank Policy Research Working Paper 2355), http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDSP/IB/2000/06/17/000094946_00060205420011/Rendered/PDF/multi_page.pdf, Stand: Mai 2000, Zugriff am 10.05.2011.

Curran, Cody, et al., 2011: AQAP and Suspected AQAP Attacks in Yemen Tracker 2010 and 2011, http://www.criticalthreats.org/yemen/aqap-and-suspected-aqap-attacks-yemen-tracker-2010, Stand: 02.12.2011, Zugriff am 14.12.2011.

Daly, John C. K., 2003: Al Qaeda And Maritime Terrorism, Part I, in: Terrorism Monitor 1/4, http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews[tt_news]=455, Stand: 24.10.2003, Zugriff am 22.06.2011.

Daly, John C. K., 2008: Terrorism and Piracy: The Dual Threat to Maritime Shipping, in: Terrorism Monitor 6/16, http://www.jamestown.org/programs/gta/single/?tx_ttnews[tt_news]=5112&tx_ttnews[backPid]=167&no_cache=1, Stand: 15.08.2008, Zugriff am 08.05.2011.

Day, Stephen, 2010: The Political Challenge of Yemen's Southern Movement (Yemen on the Brink – Carnegie Papers Middle East Program 108), http://www.carnegieendowment.org/files/yemen_south_movement.pdf, Stand: März 2010, Zugriff am 11.05.2011.

Der Spiegel (Hrsg.), 1984: Werk des Satans, in: Der Spiegel, 33/1984, S. 90-91.

Der Standard, 2011: Jemen. Langzeit-Präsident Saleh dankt ab, in: Der Standard, 24. November 2011, S. 4.

DP World, 2009: Marine Terminals. Yemen – Aden, http://webapps.dpworld.com/portal/page/portal/DP_WORLD_WEBSITE/Marine-Terminals/Locations/Middle-East-Europe-and-Africa/Middle-East-Overview/Yemen-Aden, Stand: 2009, Zugriff am 14.06.2011.

Dragonette, Charles N., 2005: Lost at Sea, http://www.foreignaffairs.com/articles/60629/charles-n-dragonette/lost-at-sea, Stand: März/April 2005, Zugriff am 20.05.2011.

Dresch, Paul, 2000: A History of Modern Yemen, Cambridge: Cambridge University Press.

Ehrhart, Hans-Georg/Petretto, Kerstin/Schneider, Patricia, 2011: Security Governance als Rahmenkonzept für die Analyse von Piraterie und maritimem Terrorismus. Konzeptionelle und Empirische Grundlagen (Hamburger Beiträge zur Friedensforschung und Sicherheitspolitik 155), Hamburg: IFSH.

Ehrhart, Hans-Georg/Petretto, Kerstin/Schneider, Patricia, 2011b: Security Governance, Risikoanalyse, Indikatoren: Zentralbegriffe des PiraT-Projekts. *[Unveröffentlichtes Arbeitspapier im Rahmen des PiraT-Projekts, Stand: 21.04.2011].*

Eikenberg, Felix, 2006: Zaghafte politische Öffnung mit eingebauter Siegesgarantie für die Regierungspartei. Die Wahlen im Jemen 2006, http://library.fes.de/pdf-files/iez/04549.pdf, Stand: 16.10.2006, Zugriff am 20.05.2011.

Farrell, Richard, 2007: Maritime Terrorism. Focusing on the Probable, in: Naval War College Review, 3/2007, S. 46-60.

Federal Bureau of Investigation (FBI), 2004: Terrorism 2000/2001 (FBI Publication #0308), http://www.fbi.gov/stats-services/publications/terror/terror00_01.pdf, Stand: 2004, Zugriff am 26.05.2011.

Flug, Noah/Schäuble, Martin, 2008: Die Geschichte der Israelis und Palästinenser (Bundeszentrale für politische Bildung – Schriftenreihe 691). Bonn: bpb.

Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO), 2010: Country Briefs Yemen, http://www.fao.org/countries/55528/en/yem/, Stand: Juni 2010, Zugriff am 07.06.2011.

Foreign Policy, 2010: The Failed States Index 2010 – Interactive Map and Rankings, http://www.foreignpolicy.com/articles/2010/06/21/2010_failed_states_index_interactive_map_and_rankings, Stand: 21.06.2010, Zugriff am 08.05.2011.

Frefel, Astrid, 2011: Rückkehr Salehs spaltet Sanaa. Jemens Präsident verlässt überraschend Saudi-Arabien, in: Der Standard, 24./25. September 2011, S. 4.

Geise, Torsten, 2009: Piraterie vor Somalia. Die Lösung liegt an Land (Hamburger Informationen zur Friedensforschung und Sicherheitspolitik 46), Hamburg: IFSH.

Gilmartin, Heather, 2008: EU–U.S.–China: Cooperation in the Malacca Straits (Hamburger Beiträge zur Friedensforschung und Sicherheitspolitik 151), Hamburg: IFSH.

Graf, Andreas, 2011: Countering Piracy and Maritime Terrorism in South East Asia and off the Horn of Africa – Applying the lessons learned from the Countermeasures against Maritime Violence in the Straits of Malacca to the Gulf of Aden (PiraT Arbeitspapier zur Maritimen Sicherheit Nr. 4), http://www.maritimesicherheit.eu/fileadmin/content/news_events/workingpaper/PiraT_Arbeitspapier_Nr4_2011_Graf.pdf, Stand: Oktober 2010, Zugriff am 10.05.2011.

Greenberg, Michael D., et al., 2006: Maritime Terrorism. Risk and Liability, Santa Monica, CA: RAND Corporation.

Global Terrorism Database (GTD), 2010: Incident Summary for GTDID:_ 199104000001, http://www.start.umd.edu/gtd/search/IncidentSummary.aspx?gtdid=199104000001, Stand: 2010, Zugriff am 27.04.2011.

GlobalSecurity.org, 2005: Aden-Abyan Islamic Army, http://www.globalsecurity.org/military/world/para/aden-abyan.htm, Stand: 06.07.2005, Zugriff am 19.06.2011.

Glosemeyer, Iris, 2007: Jemen, in: *Weiss, Walter M. (Hrsg.),* 2007: Die arabischen Staaten. Geschichte – Politik – Religion – Gesellschaft – Wirtschaft, Heidelberg: Palmyra, S. 88-102.

Hansen, Wibke/Perthes, Volker, 2010: Jemen ist kein Einzelfall, in: Le Monde diplomatique, 9. April 2010, S. 3.

Harrer, Gudrun, 2011: Jemen: Bauernopfer im Kampf der Eliten, in: Der Standard, 26. September 2011, S. 4.

Harris, Alistair, 2010: Exploiting Grievances: Al-Qaeda in the Arabian Peninsula (Yemen on the Brink – Carnegie Papers Middle East Program 111), http://www.carnegieendowment.org/files/exploiting_grievances.pdf, Stand: Mai 2010, Zugriff am 11.05.2011.

Hartkorn, Siris, 2011: Yemen: Political crisis and implications for maritime security, in: Strategic Insights, 34/2011, S. 13-16.

Hartwich, Filip, 2011: Angeblich in Polen inhaftierter Guantanamo-Häftling klagt vor dem EGMR, http://polnisches-recht.myblog.de/polnisches-recht/art/7288245/Angeblich-in-Polen-inhaftierter-Guantanamo-Haftling-klagt-vor-dem-EGMR, Stand: 10.05.2011, Zugriff am 22.06.2011.

Healy, Sally/Hill, Ginny, 2010: Yemen and Somalia. Terrorism, Shadow Networks and the Limitations of Statebuilding, http://www.chathamhouse.org.uk/files/17575_bp1010_yemensomalia.pdf, Stand: Oktober 2010, Zugriff am 26.05.2011.

Heinze, Marie-Christine, 2010: Lässt sich der Jemen stabilisieren?, in: *Fröhlich, Christiane, et al. (Hrsg.),* 2010: Friedensgutachten 2010, Berlin: Dr. W. Hopf, S. 169-180.

Heumann, Pierre, 2011: Jemen wird zum neuen Versteck für El Kaida, in: Handelsblatt, 86/2011, S. 11.

Hill, Ginny, 2010: Yemen: Fear of Failure. Briefing Paper, http://www.chathamhouse.org.uk/files/15712_bp0110yemen.pdf, Stand: Januar 2010, Zugriff am 07.06.2011.

Hill, Ginny/Nonneman, Gerd, 2011: Yemen, Saudi Arabia and the Gulf States: Elite Politics, Street Protests and Regional Diplomacy Briefing Paper,

http://www.chathamhouse.org.uk/files/19237_0511yemen_gulfbp.pdf, Stand: Mai 2011, Zugriff am 26.05.2011.

Hirschmann, Kai, 2006: Internationaler Terrorismus, in: *Bundeszentrale für politische Bildung (bpb) (Hrsg.),* 2006: Sicherheitspolitik im 21. Jahrhundert (Informationen zur politischen Bildung 291), Bonn: bpb, S. 24-30.

Hoffmann, Bruce, 2006: Terrorismus - der unerklärte Krieg. Neue Gefahren politischer Gewalt. Frankfurt am Main: S. Fischer.

Holmes, Oliver, 2011: Protests Shake Yemen's President and Free a Dissident Leader, http://www.time.com/time/world/article/0,8599,2044153,00.html, Stand: 24.01.2011, Zugriff am 24.01.2011.

Horton, Michael, 2011: Filling the Void: The Southern Mobility Movement in South Yemen, http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews[tt_news]=37845, Stand: 25.04.2011, Zugriff am 12.06.2011.

Horton, Michael, 2011b: Yemen's Hadramawt: A Divided Future?, http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews[tt_news]=37952&tx_ttnews[backPid]=7&cHash=3fb2446b970d2cd0105afd793ac880a0, Stand: 20.05.2011, Zugriff am 23.05.2011.

Horton, Michael, 2011c: A Dangerous Impasse between the Salih Regime and Anti-Government Demonstrators, http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews[tt_news]=37620&tx_ttnews[backPid]=61&cHash=2bf26ebff31467f23f8f61bbdf8f5797, Stand: 09.03.2011, Zugriff am 10.03.2011.

Howland, Jonathan, 2004: Hazardous Seas. Maritime Sector Vulnerable to Devastating Terrorist Attacks, http://www.globalsecurity.org/org/news/2004/040401-hazardous-seas.htm, Stand: 01.04.2004, Zugriff am 24.05.2011.

Human Rights Watch, 2011: UN Human Rights Council: Yemen Resolution Falls Far Short, http://www.hrw.org/news/2011/10/01/un-human-rights-council-yemen-resolution-falls-far-short, Stand: 01.10.2011, Zugriff am 11.10.2011.

ICT, 2009: Insights - Maritime Terrorism in the Eyes of Al-Qaeda, Jihadi Websites Monitoring Group of the International Institute for Counter-Terrorism, http://www.ict.org.il/Portals/0/Internet%20Monitoring%20Group/JWMG_Maritime_Terrorism.pdf, Stand: November 2009, Zugriff am 08.05.2011.

ICT, 2010a: Periodical Review February 2010 – no. 2, Jihadi Websites Monitoring Group of the International Institute for Counter-Terrorism, http://www.ict.org.il/Portals/0/Internet%20Monitoring%20Group/JWMG_Periodical_Review_Feb_2010_No_2.pdf, Stand: März 2010, Zugriff am 27.04.2011.

ICT, 2010b: Yemen: The Campaign against Global Jihad – Situation Report and Directions of Development, Jihadi Websites Monitoring Group of the International Institute for Counter-Terrorism,

http://www.ict.org.il/Portals/0/Internet%20Monitoring%20Group/JWMG_Yemen_Global_Jihad.pdf, Stand: 11.10.2010, Zugriff am 14.05.2011.

ICT, 2010c: Periodical Review December 2010 – no. 2, Jihadi Websites Monitoring Group of the International Institute for Counter-Terrorism, http://www.ict.org.il/Portals/0/Internet%20Monitoring%20Group/JWMG_Periodical_Review_Dec_2010_No_2.pdf, Stand: 16.01.2011, Zugriff am 19.06.2011.

ICT, 2011: Periodical Review. Summary from the Jihadi Forums - The Second Half of March 2011 , Jihadi Websites Monitoring Group of the International Institute for Counter-Terrorism, http://www.ict.org.il/LinkClick.aspx?fileticket=RQ5cxOS3NnM%3d&tabid=344, Stand: 07.06.2011, Zugriff am 22.06.2011.

Israel Ministry of Foreign Affairs, 2002: Seizing of the Palestinian weapons ship Karine A, http://www.mfa.gov.il/MFA/Government/Communiques/2002/Seizing%20of%20the%20Palestinian%20weapons%20ship%20Karine%20A%20-, Stand: 04.01.2011, Zugriff am 24.05.2011.

International Monetary Fund (IMF), 2011: World Economic Outlook. Tensions from the Two-Speed Recovery: Unemployment, Commodities, and Capital Flows, http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2011/01/pdf/text.pdf, Stand: April 2011, Zugriff am 07.06.2011.

Jamjoom, Mohammed, 2011: Yemenis protest in support of Tunisians, http://articles.cnn.com/2011-01-16/world/yemen.protest_1_yemenis-ali-abdullah-saleh-anti-government-slogans?_s=PM:WORLD, Stand: 16.01.2011, Zugriff am 14.06.2011.

Jane's, 2010: Aden-Abyan Islamic Army (AAIA) (Yemen), GROUPS - MIDDLE EAST – ACTIVE, http://articles.janes.com/articles/Janes-World-Insurgency-and-Terrorism/Aden-Abyan-Islamic-Army-AAIA-Yemen.html, Stand: 15.10.2010, Zugriff am 19.06.2011.

Johnsen, Gregory D., 2006: The Resiliency of Yemen's Aden-Abyan Islamic Army (Terrorism Monitor 4/14), http://www.jamestown.org/programs/gta/single/?tx_ttnews[tt_news]=838&tx_ttnews[backPid]=181&no_cache=1, Stand: 13.07.2006, Zugriff am 28.04.2011.

Kendall, Walter R./Kendall, Lynn K., 2010: The Consequences to Shipping of a Resurgence of Violence at Sea: Piracy, Terrorism, War or Self Defense?, in: European Journal of Economics, Finance and Administrative Sciences, 24/2010, http://www.eurojournals.com/ejefas_24_13.pdf, Stand: 2010, Zugriff am 28.04.2011, S. 138-146.

Kotlyar, V., 2009: Piracy in the 21st Century, in: International Affairs, 3/2009, S. 59-67.

Krause, Joachim, 2011: Wir werden ihn nicht los! Die Bedrohung durch den radikalen Islamismus kann noch wachsen, in: Internationale Politik, 1/2011, S. 36-41.

Krech, Hans, 2011: Die neue Front gegen Al-Qaida im Jemen, in: Europäische Sicherheit 1/2011, S. 93-95.

Krug, Johannes, 2009: Ein Ausdruck der Krise, http://www.dw-world.de/dw/article/0,,4209039,00.html, Stand: 27.04.2009, Zugriff am 30.05.2011.

Levie, Howard, 1992: Mine Warfare at Sea. Dordrecht: Martinus Nijhoff.

Lahoud, Nelly, 2010: The Jihadis' Path to Self-Destruction, London: Hurst & Co.

Library of Congress – Federal Research Division, 2008: Country Profile: Yemen, http://lcweb2.loc.gov/frd/cs/profiles/Yemen.pdf, Stand: August 2008, Zugriff am 25.05.2011.

Loewen, Howard/Bodenmüller, Anja, 2010: Straße von Malakka, in: *Stefan Mair (Hrsg.),* 2010: Piraterie und maritime Sicherheit. Fallstudien zu Afrika, Südostasien und Lateinamerika sowie Beiträgen zu politischen, militärischen, rechtlichen und ökonomischen Aspekten (SWP-Studie 18), http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/studien/2010_S18_mrs_ks.pdf, Stand: Juli 2010, Zugriff am 11.05.2011, S. 46-53.

Lorenz, Akiva J., 2007a: Al Qaeda's Maritime Threat, http://www.maritimeterrorism.com/wp-content/uploads/2008/01/al-qaedas-maritime-threat.pdf, Stand: 15.04.2007, Zugriff am 11.05.2011.

Lorenz, Akiva J., 2007b: The Threat of Maritime Terrorism to Israel, http://www.maritimeterrorism.com/wp-content/uploads/2008/01/the-threat-of-maritime-terrorism-to-israel1.pdf, Stand: 19.09.2007, Zugriff am 23.05.2011.

Luft, Gal/Korin, Anne, 2004: Terrorism Goes to Sea, in: Foreign Affairs, 6/2004, S. 61-71.

MARAD, 2010: Maritime Advisory 2010-03, http://www.marad.dot.gov/news_room_landing_page/maritime_advisories/advisory/advisory2010-03.htm, Stand: 09.03.2010, Zugriff am 27.04.2011.

Miller, Derek B., 2003: Demand, Stockpiles, and Social Controls: Small Arms in Yemen, http://www.smallarmssurvey.org/fileadmin/docs/B-Occasional-papers/SAS-OP09-Yemen.pdf, Stand: Mai 2003, Zugriff am 21.05.2011.

Murphy, Martin N., 2007: Suppression of Piracy and Maritime Terrorism. A Suitable Role for a Navy?, in: Naval War College Review, 3/2007, S. 23-45.

Murphy, Martin N., 2009: Small Boats, Weak States, Dirty Money. Piracy & Maritime Terrorism in the Modern World, London: Hurst & Company.

Muraviev, Alexey D., 2007: Maritime Terrorism and Risks to the Australian Maritime and Resource Industries, in: *Mendis, Priyan, et al.,* 2007: Recent advances in security technology. Proceedings of the 2007 RNSA Security Technology Conference Melbourne,

http://seit.unsw.adfa.edu.au/staff/sites/dcornforth/Papers/Cornforth_IntelligentEvacuationModels.pdf, Stand: 2007, Zugriff am 17.05.2011, S. 79-89.

Nincic, Donna J., 2005: The challenge of maritime terrorism: Threat identification, WMD and regime response, in: Journal of Strategic Studies, 4/2005, S. 619-644.

Pablobini, 2010, MV Boleslaw Krzywousty (+1990), http://www.wrecksite.eu/wreck.aspx?142340, Stand: 01.05.2010, Zugriff am 31.05.2011.

Pasch, Paul, 2003: Jemen. Vom Schurkenstaat zum Verbündeten im Kampf gegen den Terror, http://library.fes.de/pdf-files/stabsabteilung/01740.pdf, Stand: November 2003, Zugriff am 20.05.2011.

Perl, Raphael/O'Rourke, Ronald, 2001: Terrorist Attack on USS Cole: Background and Issues for Congress (CRS Report for Congress RS20721), http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/crs/rs20721.pdf, Stand: 30.01.2001, Zugriff am 27.05.2011.

Perthes, Volker, 2010: Nahöstliche Risikoszenarien... ...und Leitlinien für westliches Engagement, in: Internationale Politik, 6/2010, S. 82-88.

Petretto, Kerstin, 2010: Somalia und Piraterie: keine Lösung in Sicht, weder zu Wasser noch zu Land (Hamburger Informationen zur Friedensforschung und Sicherheitspolitik 49), Hamburg: IFSH.

Petretto, Kerstin, 2011: Diebstahl, Raub und erpresserische Geiselnahme im maritimen Raum. Eine Analyse zeitgenössischer Piraterie (PiraT Arbeitspapier zur Maritimen Sicherheit Nr. 8), http://www.maritimesecurity.eu/fileadmin/content/news_events/workingpaper/PiraT_Arbeitspapier_Nr8_2011_Petretto.pdf, Stand: Juli 2011, Zugriff am 25.09.2011.

Petroleum Exploration and Production Authority (PEPA), 2010: Production Activities, http://www.pepa.com.ye/Production%20Activities/activities.htm, Stand: 2010, Zugriff am 06.06.2011.

Petroleum Exploration and Production Authority (PEPA), 2011: Concession Map, http://www.pepa.com.ye/Concession/concession.htm, Stand: Oktober 2010, Zugriff am 06.06.2011.

Petschulat, Tim O., 2011: Jemen: Die Luft wird dünner für Präsident Saleh, http://library.fes.de/pdf-files/iez/07898.pdf, Stand: März 2011, Zugriff am: 22.05.2011.

Phillips, Sarah, 2010: What Comes Next in Yemen? Al-Qaeda, the Tribes, and State-Building (Yemen on the Brink – Carnegie Papers Middle East Program 107), http://www.carnegieendowment.org/files/yemen_tribes1.pdf, Stand: März 2010, Zugriff am 11.05.2011.

Popovic, Alex, 2011a: Understanding Modern Piracy: Terrorists and their Maritime Campaign – Part 1, http://www.idga.org/maritime-

security/articles/understanding-modern-piracy-terrorists-and-their-m/, Stand: 22.02.2011, Zugriff am 01.03.2011.

Popovic, Alex, 2011b: Understanding Modern Piracy: Terrorists and their Maritime Campaign – Part 2, http://www.idga.org/maritime-security/articles/understanding-modern-piracy-terrorists-and-their-/, Stand: 22.02.2011, Zugriff am 01.03.2011.

Quigley, Samantha L., 2005: Rocket Attacks Miss U.S. Navy Ships, http://www.navy.mil/search/display.asp?story_id=19685, Stand: 19.08.2005, Zugriff am 24.05.2011.

Reuters, 2011: UPDATE 1-Protests erupt in Yemen, president offers reform, http://af.reuters.com/article/tunisiaNews/idAFLDE70J2BZ20110120?sp=true, Stand: 20.01.2011, Zugriff am 12.06.2011.

RIA Novosti, 2010: Al-Qaida plant Großanschläge auf See, http://de.rian.ru/world/20100107/124619235.html, Stand: 07.01.2010, Zugriff am 13.05.2011.

Roell, Peter, 2009: Maritime Terrorism – A Threat to World Trade?, http://kms1.isn.ethz.ch/serviceengine/Files/ISN/110282/ipublicationdocument_singledocument/a68c9b03-98f6-4cd1-8cac-ac0a390cff0b/en/MaritimeTerrorism.pdf, Stand: 07.12.2009, Zugriff am 24.05.2011.

Rosen, Nir, 2011: Yemen's Shia Dilemma. Shia Muslims say they are facing persecution from the authorities, including raids on homes and torture, http://english.aljazeera.net/indepth/opinion/2011/05/201152483619116456.html, Stand: 24.05.2011, Zugriff am 06.06.2011.

Rudloff, Bettina/Weber, Annette, 2010: Somalia und der Golf von Aden, in: *Stefan Mair (Hrsg.),* 2010: Piraterie und maritime Sicherheit. Fallstudien zu Afrika, Südostasien und Lateinamerika sowie Beiträgen zu politischen, militärischen, rechtlichen und ökonomischen Aspekten (SWP-Studie 18), http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/studien/2010_S18_mrs_ks.pdf, Stand: Juli 2010, Zugriff am 11.05.2011, S. 36-45.

Schanzer, Jonathan, 2005: Al-Qaeda's Armies. Middle East Affilialite Groups & the Next Generation of Terror, New York: Spezialist Press International.

Schmid, Johann/Schneider, Patricia, 2011: Terrorismus: Eine Herausforderung für Strategie und Legitimität, in: Aus Politik und Zeitgeschichte, 27/2011, S. 14-18 (auch online unter: http://www.bpb.de/files/FLF3V5.pdf).

Schneider, Patricia, 2011: Maritimer Terrorismus. Tätergruppen und Anschlagstypen. Eine empirischanalytische Bestandsaufnahme (PiraT Arbeitspapier zur Maritimen Sicherheit Nr. 13), http://www.maritimesecurity.eu/fileadmin/content/news_events/workingpaper/PiraT_Arbeitspapier_Nr13_2011_Schneider.pdf, Stand: Dezember 2011, Zugriff am 14.12.2011.

Sharp, Jeremy M., 2011: Yemen: Background and U.S. Relations (Congressional Research Service Report for Congress RL34170), http://www.fas.org/sgp/crs/mideast/RL34170.pdf, Stand: 22.03.2011, Zugriff am 11.05.2011.

Shay, Shaul, 2007: The Red Sea terror triangle. Sudan, Somalia, Yemen, and Islamic Terror, New Brunswick: Transaction.

Smith, William E./Finnegan, Philip, 1984: Terrorism: Scouring the Red Sea Floor, in: Time Magazine, 27. August 1984, http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,926817,00.html, Stand: 27.08.1984, Zugriff am 03.03.2011.

Spiegel Online, 2011: Al-Qaida erwog offenbar Anschläge auf Öltanker, http://www.spiegel.de/politik/ausland/0,1518,764001,00.html, Stand: 20.05.2011, Zugriff am 26.05.2011.

Stehr, Michael, 2004: Piraterie und Terror auf See. Nicht-Staatliche Gewalt auf den Weltmeeren 1990 bis 2004. Ein Handbuch (Bewaffnete Konflikte nach dem Ende des Ost-West-Konfliktes 15), Berlin: Dr. Köster.

Steinberg, Guido, 2010: Der Jemen vor dem Staatszerfall? Bürgerkrieg und Separatismus sind bedrohlicher als al-Qaida (SWP-Aktuell 2010/A 06), http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/aktuell/2010A06_sbg_ks.pdf, Stand: Januar 2010, Zugriff am 28.04.2011.

Suez Canal Authority, 2010: Suez Canal Reports. Yearly Report 2009, http://www.suezcanal.gov.eg/Files/Publications/44.pdf, Stand: 2010, Zugriff am 27.04.2011.

Suez Canal Authority, 2011: Suez Canal Reports. Yearly Report 2010, http://www.suezcanal.gov.eg/Files/Publications/58.pdf, Stand: 2011, Zugriff am 27.04.2011.

Suez Canal Authority, 2011b: Canal History, http://www.suezcanal.gov.eg/sc.aspx?show=8, Stand: 2011, Zugriff am 24.05.2011.

Tadjoeddin, Mohammad Zulfan/Murshed, Syed Mansoob, 2009: Revisiting the greed and grievance: explanations for violent internal conflict, in: Journal of International Development, 21/2009, S. 87–111.

Terrorist Organization Profiles (TOPs), 2011: Terrorist Organization Profile: Aden Abyan Islamic Army (AAIA), http://www.start.umd.edu/start/data_collections/tops/terrorist_organization_profile.asp?id=4, Stand: 2011, Zugriff am 19.06.2011.

The National Commission on Terrorist Attacks Upon the United States (9/11 Commission), 2004: The 9/11 Commission Report. Final Report of the National Commission on Terrorist Attacks upon the United States, http://govinfo.library.unt.edu/911/report/911Report.pdf, Stand: 22.07.2004, Zugriff am 28.05.2011.

Transparency International, 2010: Corruption Perceptions Index 2010, http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2010/results, Stand: Oktober 2010, Zugriff am 08.06.2011.

Truver, Scott C., 2008: Mines and Underwater IEDS in U.S. Ports and Waterways. Context, Threats, Challenges and Solutions, in: Naval War College Review, 1/2008, S. 106-127.

UNCLOS (United Nations Convention on the Law of the Sea), 1982, http://www.un.org/Depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_e.pdf, Stand: 1982, Zugriff am 17.05.2011.

UNFPA, 2010: UNFPA Weltbevölkerungsbericht 2010. Krise, Frieden, Wiederaufbau: Gesellschaften im Wandel. Kurzfassung, http://www.weltbevoelkerung.de/pdf/UNFPA_DSW_Weltbevoelkerungsbericht_2010_kl.pdf, Stand: 2010, Zugriff am 02.06.2011.

United Nations Environment Programme (UNEP), 2011: Regional Seas Programme. Red Sea & Gulf of Aden – PERSGA, http://www.unep.org/regionalseas/programmes/nonunep/redsea/default.asp, Stand: 2011, Zugriff am 22.05.2011.

United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR), 2011: 2011 UNHCR country operations profile – Yemen, http://www.unhcr.org/pages/49e486ba6.html, Stand 2011, Zugriff am 07.06.2011.

United Nations Security Council (UNSC), 2010: Report of the Monitoring Group on Somalia pursuant to Security Council resolution 1853 (2008), S/2010/91, http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2010/91, Stand: 10.03.2010, Zugriff am 26.05.2011.

United Nations Security Council (UNSC), 1990: Resolution 678 (1990): 29. November 1990, S/RES/678 (1990), http://www.un.org/Depts/german/sr/sr_90/sr678-90.pdf, Stand: 29.11.1990, Zugriff am 11.07.2011.

US Department of Defense, 2010: Antiterrorism (Joint Pub 3-07.2), https://rdl.train.army.mil/soldierPortal/atia/adlsc/view/public/25681-1/JP/3-07.2/JP3_07X2.PDF, Stand: 24. November 2010, Zugriff am 18.05.2011.

US Department of Justice, 2003: Al Qaeda Associates Charged in Attack on USS Cole, Attempted Attack on another U.S. Naval Vessel, http://www.justice.gov/opa/pr/2003/May/03_crm_298.htm, Stand: 15.05.2003, Zugriff am 15.03.2011.

US Foreign Relations Committee, 2010: Al Qaeda in Somalia and Yemen: a ticking time bomb, report to the Foreign Relations Committee, United States Senate, http://foreign.senate.gov/imo/media/doc/Yemen.pdf, Stand: 21.01.2010, Zugriff am 11.05.2011.

Vogt, Achim, 2011a: Jemen. Startschuss in den Bürgerkrieg am Tag der Einheit?, http://library.fes.de/pdf-files/iez/08140.pdf, Stand: Mai 2011, Zugriff am 13.06.2011.

Vogt, Achim, 2011b: Jemen. Machtvakuum nach dem Anschlag auf Präsident Saleh, http://library.fes.de/pdf-files/iez/08170.pdf, Stand: Juni 2011, Zugriff am 13.06.2011.

Whitaker, Brian, 2002: The strange affair of Karine A, http://www.guardian.co.uk/world/2002/jan/21/israel1, Stand: 21.01.2002, Zugriff am 24.05.2011.

Wiese, Inken, 2011: Arabische Entwick-lungspolitik im Jemen: Soziale Reformen zur Stabilisierung, in: Aus Politik und Zeitgeschichte, 39/2011, S. 45-49 (auch online unter: http://www.bpb.de/files/6XFUR3.pdf).

Worldbank, 2010: GDP per capita (current US$), http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD, Stand: 2010, Zugriff am 29.06.2011.

Wördemann, Franz, 1977: Terrorismus. Motive, Täter, Strategien. München: Piper.

Yemen Ports Authority, 2009: Aden Container Terminal (ACT) Throughput 1999-2009, http://www.portofaden.com/ACT.htm, Stand: 2009, Zugriff am 14.06.2011.

Yemen Post, 2011: Houthi Group Appoints Arms Dealer as Governor of Sa'ada province, http://yemenpost.net/Detail123456789.aspx?ID=3&SubID=3336, Stand 27.03.2011, Zugriff am 11.06.2011.

Zeug, Gunter/Eckert, Sandra, 2010: Population Growth and Its Expression in Spatial Built-up Patterns: The Sana'a, Yemen Case Study, http://www.mdpi.com/2072-4292/2/4/1014/pdf, Stand: 27.03.2010, Zugriff am 29.06.2011.

Anhang

Abbildung 1: Karte Golf von Aden (A.1)[36]

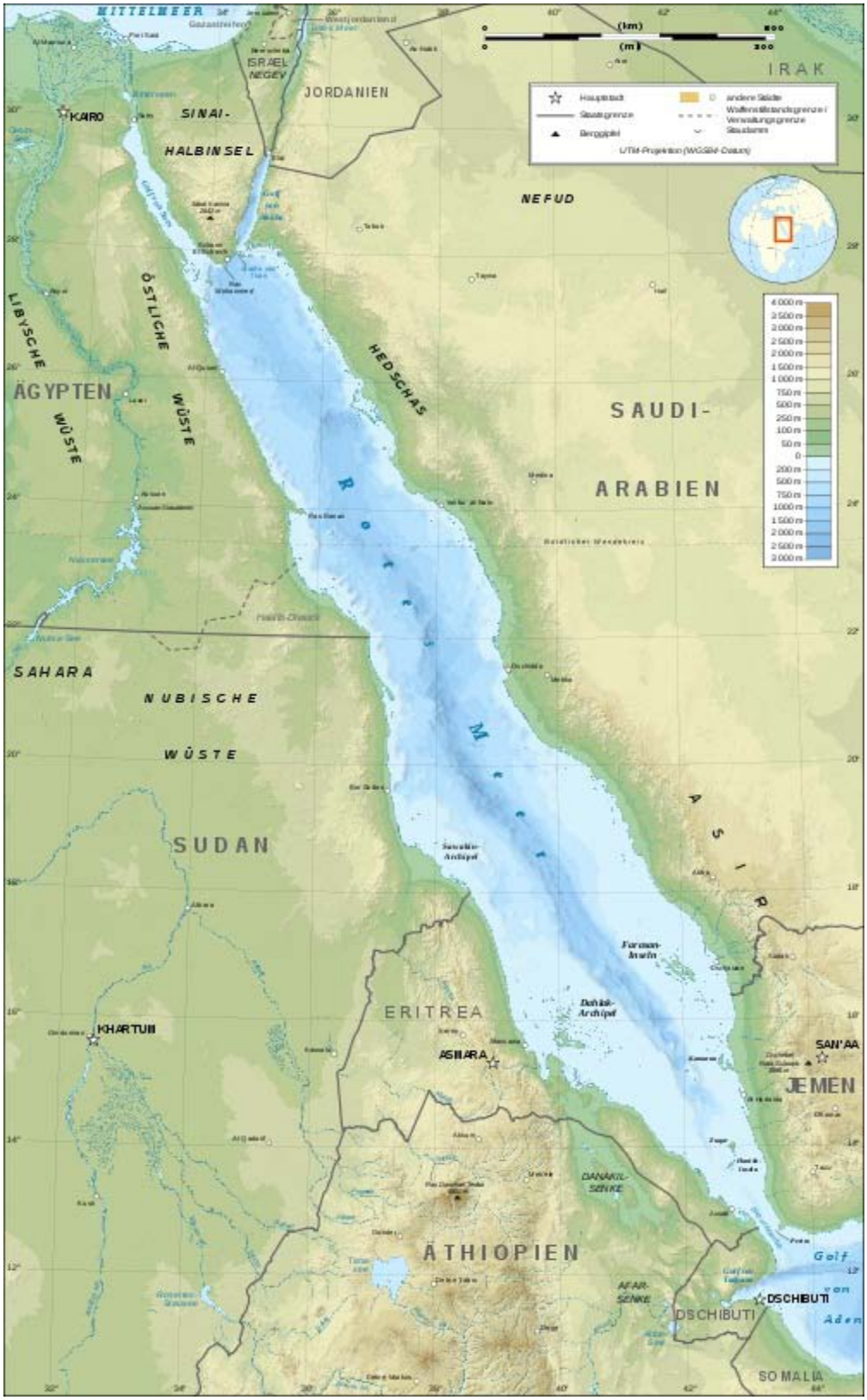


[36] Karte entnommen aus: *Wikipedia Commons,* 2009: Gulf of Aden map.png, http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/7/72/Gulf_of_Aden_map.png, Stand: 26.01.2009, Zugriff am 07.07.2011; geringfügig modifiziert.

Tabelle 2: Übersicht über die Anschläge im Golf von Aden, 1971-2011[37] (A.2)						
Nr.	**Ziel**	**Jahr**	**Täter**	**Art**	**Subkategorie** (nach Schneider 2011: 50 ff.)	**PiraT-ID**
1	Hafen v. Aden	1971	PFLP	Sprengstoff	Anschlag auf maritime Einrichtungen im Hafen und auf See	13
2	*Kwanda*	1989	SNM	Entführung	Entführung ziviler Schiffe / Entführung ziviler Kleingruppen (Touristen oder Funktionäre)	-
3	*Władysław Łokietek*	1991	SNM	Entführung	Entführung ziviler Schiffe / Entführung ziviler Kleingruppen (Touristen oder Funktionäre)	198
4	USS *The Sullivans*	2000	Al-Qaida, AAIA	Sprengstoff	Bombenanschlag auf Schiffe / (Explosiver) Schiff zu Schiff Kollisionsangriff	-
5	USS *Cole*	2000	Al-Qaida, AAIA	Sprengstoff		313
6	*Limburg*	2002	Al-Qaida, AAIA	Sprengstoff		329

[37] Eigene Darstellung, vgl. Kapitel 2.2 dieser Ausarbeitung.

Abbildung 2: Karte Rotes Meer (A.3)[38]



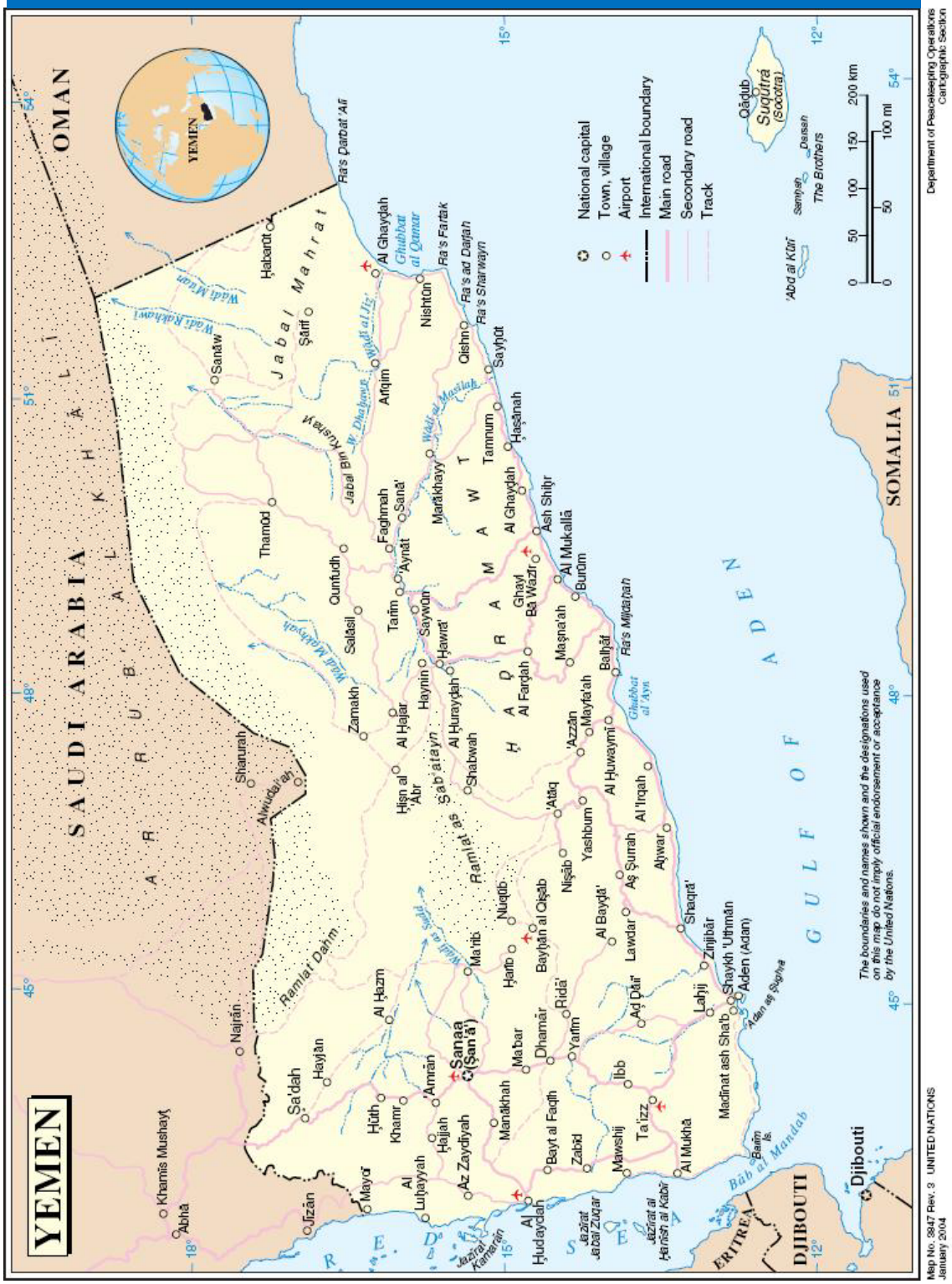
[38] Karte entnommen aus: *Wikipedia Commons,* 2008: Red Sea topographic map-de.svg, http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/8/86/Red_Sea_topographic_map-de.svg/500px-Red_Sea_topographic_map-de.svg.png, Stand: April 2008, Zugriff am 07.07..2011.

Tabelle 3: Übersicht über die Anschläge im Roten Meer, 1971-2011[39] (A.4)						
Nr.	**Ziel**	**Jahr**	**Täter**	**Art**	**Subkategorie** (nach Schneider 2011: 50 ff.)	**PiraT-ID**
1	*Coral Sea*	1971	PFLP	Bewaffneter Angriff	Zerstörerischer bewaffneter Angriff auf Schiffe im Hafen oder auf See (ohne Bomben)	11
2	*Agios Demetrius*	1978	Fatah	Sprengstoff	Bombenanschlag auf Schiffe / Anschlag auf maritime Einrichtungen im Hafen und auf See	44
3	*Medi Sea*	1984	Islamischer Dschihad (ID)	Seemine	Seeminenverlegung auf maritimen Handelswegen	109, 110, 111, 114, 121, 122
4	*Este*	1984	ID	Seemine		
5	*Linera*	1984	ID	Seemine		
6	*Ocean Energy*	1984	ID	Seemine		
7	*N.N.*	1984	ID	Seemine		
8	*N.N.*	1984	ID	Seemine		
9	*N.N.*	1984	ID	Seemine		
10	*N.N.*	1984	ID	Seemine		
11	*N.N.*	1984	ID	Seemine		
12	*N.N.*	1984	ID	Seemine		
13	*N.N.*	1984	ID	Seemine		
14	*N.N.*	1984	ID	Seemine		
15	*N.N.*	1984	ID	Seemine		
16	*N.N.*	1984	ID	Seemine		
17	*N.N.*	1984	ID	Seemine		
18	*N.N.*	1984	ID	Seemine		
19	*N.N.*	1984	ID	Seemine		
20	*N.N.*	1984	ID	Seemine		
21	*N.N.*	1984	ID	Seemine		
22	*N.N.*	1984	ID	Seemine		
23	*N.N.*	1984	ID	Seemine		
24	*N.N.*	1984	ID	Seemine		
25	*N.N.*	1984	ID	Seemine		

[39] Eigene Darstellung, vgl. Kapitel 2.3 dieser Ausarbeitung.

26	Äthiopischer Frachter	1988	ELN	Sprengstoff	Bombenanschlag auf Schiffe	-
27	3 äthiopische Marineschiffe	1988	ELN	Sprengstoff		-
28		1988	ELN	Sprengstoff		-
29		1988	ELN	Sprengstoff		-
30	Jugoslawischer Frachter	1988	ELN	Bewaffneter Angriff	Zerstörerischer bewaffneter Angriff auf Schiffe im Hafen oder auf See (ohne Bomben)	-
31	Dänischer Frachter	1988	ELN	Bewaffneter Angriff		-
32	*Bolesław Krzywousty*	1990	ELN	Entführung, Sprengstoff	Entführung ziviler Schiffe / Bombenanschlag auf Schiffe / (Explosiver) Schiff zu Schiff Kollisionsangriff	-
33	*N.N.*	1991	ELN	Entführung	(Explosiver) Schiff zu Schiff Kollisionsangriff	-
34	*N.N.*	1992	ELN	Bewaffneter Angriff	Zerstörerischer bewaffneter Angriff auf Schiffe im Hafen oder auf See (ohne Bomben)	212
35	*Jrush Shalom*	1993	Fatah	Sprengtoff	Bombenanschlag auf Schiffe	229
36	*Karine A*	2002	*N.N.*	Waffenlieferung	-	-
37	-	2002	Al-Qassam, Hamas	Sprengstoff	Bombenanschlag auf Schiffe	-
38	USS *Ashland*, USS *Kearsarge*	2005	Al-Qaida im Irak	Raketenbeschuss	Bombenanschlag auf Schiffe	369
39	Suezkanal	2009	*N.N.*	Sprengstoff	Anschlag auf maritime Einrichtungen im Hafen und auf See	-

Abbildung 3: Karte Jemen (A.5)[40]



[40] Karte entnommen aus United Nations Department of Peacekeeping Operations Cartographic Section, 2004: Map No. 3847 Rev. 3, http://www.un.org/Depts/Cartographic/map/profile/yemen.pdf, Stand: Januar 2004, Zugriff am 07.11.2011.